

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D – CUP D99E20000380006



POLITECNICO DI BARI

Stazione appaltante: POLITECNICO DI BARI, Via Amendola 126/B, 70126, Bari

Oggetto: Procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 60, D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento dei lavori di efficientamento energetico degli edifici denominati "Corpo Q" (Aula Magna "Attilio Alto"), "Corpo P" (grandi aule nuove), "Corpo O" (grandi Aule vecchie), presenti all'interno del Politecnico di Bari. CIG 870838851D – CUP D99E20000380006

Importo posto a base di gara: €2.246.284,71, di cui €65.425,77 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso

Procedura di gara: Procedura aperta ex art. 60, D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., indetta con D.D. n. 171 del 12 aprile 2021

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95, co. 2, D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.



VERBALE N. 1 SEDUTA DEL 29 GIUGNO 2021

L'anno 2021 (duemilaventuno) il giorno 29 (ventinove) del mese di giugno, alle ore 11:35, presso l'Amministrazione Centrale del Politecnico di Bari, sita in Bari alla via Amendola 126/B, si è riunita in seduta pubblica telematica la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con D.D. n. 278 dell'11 giugno 2021, giusto appositi Avvisi pubblicati sul portale "TuttoGare" nel sito web della Stazione Appaltante in data 3, 11 e 23 giugno.

Detta Commissione è così costituita:

- Prof. Ing. Massimo LA SCALA Presidente;
- Prof. Ing. Enrico Elio DE TUGLIE Componente;
- Prof. Ing. Francesco RUGGIERO Componente.

Assolve le funzioni di Segretario verbalizzante il Dott. Dino Alberto MANGIALARDI.

È altresì presente il RUP della procedura, Ing. Leonardo PRENCIPE.

Nell'odierna seduta, la Commissione procederà, secondo quanto prescritto dal Bando e dal Disciplinare, all'apertura dei plichi telematici regolarmente pervenuti, all'esame della completezza, regolarità e conformità della documentazione presentata alle prescrizioni di gara e quindi all'accertamento della legittima partecipazione dei concorrenti ai fini della loro relativa ammissione al prosieguo della gara stessa.

Preliminarmente, il RUP dichiara essere pervenute entro il termine di scadenza previsto dal Bando (ore 13:00 del 3 giugno 2021) n. 8 (otto) offerte, acquisite tramite il sistema telematico "TuttoGare", appresso elencate come da risultanze del Protocollo Informatico.

Si precisa che il RUP assiste la Commissione nell'apertura dei plichi telematici e nella verifica della validità delle firme digitali apposte, per mezzo degli strumenti informatici d'ufficio.

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D - CUP D99E20000380006

Tali offerte sono riferite ai seguenti Operatore Economico (O.E.) concorrenti, appresso elencati così come presenti a video sul portale:

1. **Costituenda A.T.I. Costruzioni Murgolo S.r.l. (capogruppo mandataria) - Gadaleta Ignazio S.r.l. unipersonale (mandante) - Eltel S.r.l. (mandante)** [prot. n. 15928 del 3 giugno 2021]
2. **MEIT Multiservices S.r.l.** [prot. n. 15886 del 3 giugno 2021]
3. **Consorzio Ciro Menotti S.C.P.A.** [prot. n. 15879 del 3 giugno 2021]
4. **SIRAM S.p.A.** [prot. n. 15884 del 3 giugno 2021]
5. **SECSUN S.r.l. con s.u.** [prot. n. 15931 del 3 giugno 2021]
6. **ADIRAMEF S.r.l.**, con sede legale in Napoli alla via Ben Hur n. 72 [prot. n. 15782 del 1° giugno 2021]
7. **CONSCOOP Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro** [prot. n. 15912 del 3 giugno 2021]
8. **TSE Impianti S.r.l.** [prot. n. 15930 del 3 giugno 2021].

I componenti della Commissione provvedono a rendere apposita dichiarazione in ordine all'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016; tali dichiarazioni sono allegare al presente verbale, di cui costituiscono parte integrante (All. 1, 2, 3, 4). Il Presidente, così accertata l'insussistenza di situazioni di incompatibilità personali e professionali proprie e dei membri della Commissione rispetto all'O.E. concorrente, e accertata la regolare composizione della Commissione, dichiara aperta la seduta.

Il RUP accede quindi nell'area riservata alla Stazione Appaltante del portale "TuttoGare"; su indicazione del Presidente, alle ore 11:45, viene avviata la fase pubblica telematica, inviando automaticamente la relativa comunicazione agli OO.EE. partecipanti tramite il predetto sistema.

Viene quindi inserita la chiave privata necessaria all'apertura delle Buste telematiche e si provvede all'apertura delle Buste "A - Documentazione amministrativa" del concorrente **Costituenda A.T.I. Costruzioni Murgolo S.r.l.** (sede legale in Bari alla via Malta n. 16) - **Gadaleta Ignazio S.r.l. unipersonale** (sede legale in Ruvo di Puglia alla via L. Galvani n. 13) - **Eltel S.r.l.** (sede legale in Somma Vesuviana alla via P. Gobetti n. 16), provvedendo al *download* dei *files* in essa contenuti, tutti con firma digitale valida.

Viene quindi esaminata a video tutta la documentazione contenuta nella suddetta Busta. La Commissione ne accerta la regolare produzione, nonché la congruenza delle dichiarazioni fornite a quanto richiesto dal Disciplinare ex artt. 15 e ss.; prende altresì atto che il concorrente si presenta quale costituendo R.T.I. "misto", e presenta idoneo impegno alla costituzione dell'R.T.I. in caso di aggiudicazione. La Commissione verifica inoltre l'attestazione del corretto versamento del contributo ANAC di €140,00 (Euro centoquaranta/00) di cui all'art. 12 del Disciplinare e della presentazione di garanzia di cui all'art. 10, adeguata nell'importo e nelle condizioni e con esatta validità temporale.

Al termine delle operazioni di verifica, la Commissione ammette dunque al prosieguo della gara l'O.E. **Costituenda A.T.I. Costruzioni Murgolo S.r.l. (mandataria) - Gadaleta Ignazio S.r.l. unipersonale (mandante) - Eltel S.r.l. (mandante).**

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D - CUP D99E20000380006

Successivamente, attesa l'ora, la Commissione ritiene di aggiornare i lavori al giorno 2 luglio 2021, alle ore 10:00, nella medesima sede, dando mandato al RUP di darne pubblica comunicazione pubblica tramite il portale "TuttoGare".

Pertanto, alle ore 13:00, il Presidente dichiara chiusa la seduta odierna.

Del che è il presente verbale, che consta di pagine due oltre alla terza fin qui, e che letto e confermato in ogni sua parte, viene sottoscritto dai presenti.

- Prof. Ing. Massimo LA SCALA
- Prof. Ing. Enrico Elio DE TUGLIE
- Prof. Ing. Francesco RUGGIERO
- Dott. Dino Alberto MANGIALARDI quale segretario verbalizzante
- Ing. Leonardo PRENCIPE quale RUP

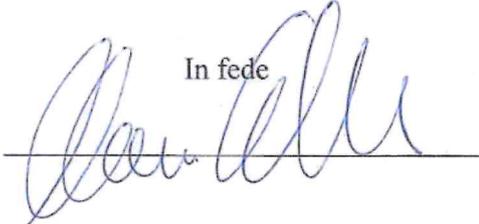
DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ PER LA NOMINA DI MEMBRO DI COMMISSIONE GIUDICATRICE NELLE GARE D'APPALTO

Il sottoscritto Massimo Le Scala, nato a Bari il 24/10/59, in relazione all'incarico di componente della Commissione giudicatrice della procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 60, D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento dei lavori di efficientamento energetico degli edifici denominati "Corpo Q" (Aula Magna "Attilio Alto"), "Corpo P" (Grandi aule nuove), "Corpo O" (Grandi aule vecchie), presenti all'interno del Politecnico di Bari - CIG 870838851D - CUP D99E20000380006, giusto D.D. n. 278 dell'11 giugno 2021, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. del D.P.R. 28/12/2000, n. 445

DICHIARA

- in esito della presa visione dell'elenco degli operatori economici che hanno presentato offerta per la gara, di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse e di obbligo di astensione, come definito dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016;
- che rispetto agli operatori economici che hanno presentato offerta non sussistono a suo carico le cause di incompatibilità e astensione di cui all'art. 77, D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i e in particolare:
 - i. non ha svolto e non svolge alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta;
 - ii. di non trovarsi in nessuna delle cause di astensione previste dall'art. 51 c.p.c.
- di essere consapevole che è causa di incompatibilità anche avere in corso ovvero avere svolto nel corso dell'ultimo anno incarichi, mandati, compiti mansioni, servizi ovvero cariche, funzioni, uffici o situazioni assimilabili presso operatori economici che partecipano in veste di concorrenti alla gara indicata in oggetto, ovvero presso operatori economici ai primi legati da rapporto di controllo ovvero da collegamento societario;
- di impegnarsi ad astenersi dal partecipare ai lavori della commissione giudicatrice in presenza di interessi propri, finanziari e non, diretti e indiretti, che possono essere in conflitto, anche soltanto potenziale, con gli obblighi cui al precedente punto, in particolare, di impegnarsi ad astenersi dal partecipare all'adozione di decisioni e/o ad attività in presenza di interessi propri, finanziari e non, del coniuge, dei parenti entro il quarto grado e/o di soggetti conviventi, di persone collegate (amici, conoscenti, ecc) o di organizzazioni di cui il sottoscritto o il coniuge o i parenti entro il quarto grado e/o i conviventi siano amministratori o dirigenti, in conflitto con l'attività e le finalità di questa Stazione Appaltante e comunque di impegnarsi ad astenersi in tutti i casi in cui abbia un qualsiasi interesse personale o professionale, diretto o indiretto, nei confronti di uno più soggetti comunque coinvolti, direttamente o indirettamente nelle attività della gara indicata in oggetto.

Bari, 29 giugno 2021

In fede


DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ PER LA NOMINA DI MEMBRO DI COMMISSIONE GIUDICATRICE NELLE GARE D'APPALTO

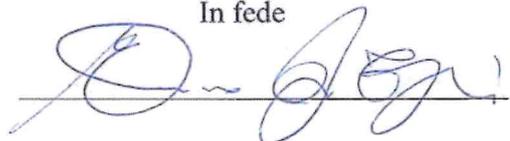
Il sottoscritto DE TUGUES ENRICO EL nato a CAMP. SALENTINA il 10/03/1966, in relazione all'incarico di componente della Commissione giudicatrice della procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 60, D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento dei lavori di efficientamento energetico degli edifici denominati "Corpo Q" (Aula Magna "Attilio Alto"), "Corpo P" (Grandi aule nuove), "Corpo O" (Grandi aule vecchie), presenti all'interno del Politecnico di Bari - CIG 870838851D - CUP D99E20000380006, giusto D.D. n. 278 dell'11 giugno 2021, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. del D.P.R. 28/12/2000, n. 445

DICHIARA

- in esito della presa visione dell'elenco degli operatori economici che hanno presentato offerta per la gara, di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse e di obbligo di astensione, come definito dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016;
- che rispetto agli operatori economici che hanno presentato offerta non sussistono a suo carico le cause di incompatibilità e astensione di cui all'art. 77, D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i e in particolare:
 - i. non ha svolto e non svolge alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta;
 - ii. di non trovarsi in nessuna delle cause di astensione previste dall'art. 51 c.p.c.
- di essere consapevole che è causa di incompatibilità anche avere in corso ovvero avere svolto nel corso dell'ultimo anno incarichi, mandati, compiti mansioni, servizi ovvero cariche, funzioni, uffici o situazioni assimilabili presso operatori economici che partecipano in veste di concorrenti alla gara indicata in oggetto, ovvero presso operatori economici ai primi legati da rapporto di controllo ovvero da collegamento societario;
- di impegnarsi ad astenersi dal partecipare ai lavori della commissione giudicatrice in presenza di interessi propri, finanziari e non, diretti e indiretti, che possono essere in conflitto, anche soltanto potenziale, con gli obblighi cui al precedente punto, in particolare, di impegnarsi ad astenersi dal partecipare all'adozione di decisioni e/o ad attività in presenza di interessi propri, finanziari e non, del coniuge, dei parenti entro il quarto grado e/o di soggetti conviventi, di persone collegate (amici, conoscenti, ecc) o di organizzazioni di cui il sottoscritto o il coniuge o i parenti entro il quarto grado e/o i conviventi siano amministratori o dirigenti, in conflitto con l'attività e le finalità di questa Stazione Appaltante e comunque di impegnarsi ad astenersi in tutti i casi in cui abbia un qualsiasi interesse personale o professionale, diretto o indiretto, nei confronti di uno più soggetti comunque coinvolti, direttamente o indirettamente nelle attività della gara indicata in oggetto.

Bari, 29 giugno 2021

In fede



**DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ PER LA NOMINA
DI MEMBRO DI COMMISSIONE GIUDICATRICE NELLE GARE D'APPALTO**

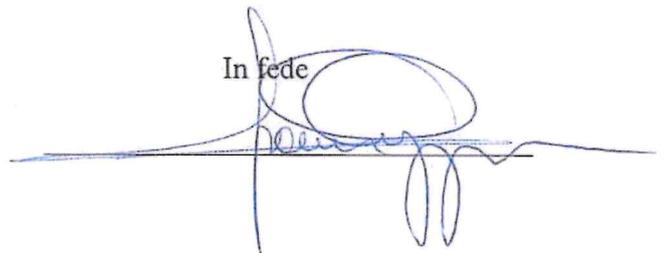
Il sottoscritto FRANCESCO RUGGIERO, nato a BARU
il 17/08/1964, in relazione all'incarico di componente della Commissione giudicatrice della
procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 60, D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento dei lavori di
efficientamento energetico degli edifici denominati "Corpo Q" (Aula Magna "Attilio Alto"), "Corpo
P" (Grandi aule nuove), "Corpo O" (Grandi aule vecchie), presenti all'interno del Politecnico di Bari
- CIG 870838851D - CUP D99E20000380006, giusto D.D. n. 278 dell'11 giugno 2021, ai sensi
dell'art. 47 del D.P.R. del D.P.R. 28/12/2000, n. 445

DICHIARA

- in esito della presa visione dell'elenco degli operatori economici che hanno presentato offerta per
la gara, di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse e di obbligo di astensione, come
definito dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016;
- che rispetto agli operatori economici che hanno presentato offerta non sussistono a suo carico le
cause di incompatibilità e astensione di cui all'art. 77, D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i e in particolare:
 - i. non ha svolto e non svolge alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente
al contratto del cui affidamento si tratta;
 - ii. di non trovarsi in nessuna delle cause di astensione previste dall'art. 51 c.p.c.
- di essere consapevole che è causa di incompatibilità anche avere in corso ovvero avere svolto nel
corso dell'ultimo anno incarichi, mandati, compiti mansioni, servizi ovvero cariche, funzioni, uffici
o situazioni assimilabili presso operatori economici che partecipano in veste di concorrenti alla gara
indicata in oggetto, ovvero presso operatori economici ai primi legati da rapporto di controllo ovvero
da collegamento societario;
- di impegnarsi ad astenersi dal partecipare ai lavori della commissione giudicatrice in presenza di
interessi propri, finanziari e non, diretti e indiretti, che possono essere in conflitto, anche soltanto
potenziale, con gli obblighi cui al precedente punto, in particolare, di impegnarsi ad astenersi dal
partecipare all'adozione di decisioni e/o ad attività in presenza di interessi propri, finanziari e non,
del coniuge, dei parenti entro il quarto grado e/o di soggetti conviventi, di persone collegate (amici,
conoscenti, ecc) o di organizzazioni di cui il sottoscritto o il coniuge o i parenti entro il quarto grado
e/o i conviventi siano amministratori o dirigenti, in conflitto con l'attività e le finalità di questa
Stazione Appaltante e comunque di impegnarsi ad astenersi in tutti i casi in cui abbia un qualsiasi
interesse personale o professionale, diretto o indiretto, nei confronti di uno più soggetti comunque
coinvolti, direttamente o indirettamente nelle attività della gara indicata in oggetto.

Bari, 29 giugno 2021

In fede



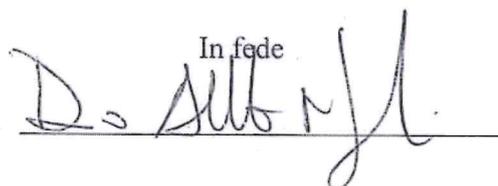
DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ PER LA NOMINA DI MEMBRO DI COMMISSIONE GIUDICATRICE NELLE GARE D'APPALTO

Il sottoscritto DINO ALBERTO MANGIALARDI, nato a BARI il 10/03/78, in relazione all'incarico di componente della Commissione giudicatrice della procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 60, D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento dei lavori di efficientamento energetico degli edifici denominati "Corpo Q" (Aula Magna "Attilio Alto"), "Corpo P" (Grandi aule nuove), "Corpo O" (Grandi aule vecchie), presenti all'interno del Politecnico di Bari - CIG 870838851D - CUP D99E20000380006, giusto D.D. n. 278 dell'11 giugno 2021, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. del D.P.R. 28/12/2000, n. 445

DICHIARA

- in esito della presa visione dell'elenco degli operatori economici che hanno presentato offerta per la gara, di non trovarsi in una situazione di conflitto di interesse e di obbligo di astensione, come definito dall'art. 42 del D.Lgs. 50/2016;
- che rispetto agli operatori economici che hanno presentato offerta non sussistono a suo carico le cause di incompatibilità e astensione di cui all'art. 77, D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i e in particolare:
 - i. non ha svolto e non svolge alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta;
 - ii. di non trovarsi in nessuna delle cause di astensione previste dall'art. 51 c.p.c.
- di essere consapevole che è causa di incompatibilità anche avere in corso ovvero avere svolto nel corso dell'ultimo anno incarichi, mandati, compiti mansioni, servizi ovvero cariche, funzioni, uffici o situazioni assimilabili presso operatori economici che partecipano in veste di concorrenti alla gara indicata in oggetto, ovvero presso operatori economici ai primi legati da rapporto di controllo ovvero da collegamento societario;
- di impegnarsi ad astenersi dal partecipare ai lavori della commissione giudicatrice in presenza di interessi propri, finanziari e non, diretti e indiretti, che possono essere in conflitto, anche soltanto potenziale, con gli obblighi cui al precedente punto, in particolare, di impegnarsi ad astenersi dal partecipare all'adozione di decisioni e/o ad attività in presenza di interessi propri, finanziari e non, del coniuge, dei parenti entro il quarto grado e/o di soggetti conviventi, di persone collegate (amici, conoscenti, ecc) o di organizzazioni di cui il sottoscritto o il coniuge o i parenti entro il quarto grado e/o i conviventi siano amministratori o dirigenti, in conflitto con l'attività e le finalità di questa Stazione Appaltante e comunque di impegnarsi ad astenersi in tutti i casi in cui abbia un qualsiasi interesse personale o professionale, diretto o indiretto, nei confronti di uno più soggetti comunque coinvolti, direttamente o indirettamente nelle attività della gara indicata in oggetto.

Bari, 29 giugno 2021

In fede


PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D – CUP D99E20000380006

quanto richiesto dal Disciplinare ex artt. 15 e ss.; verifica inoltre l'attestazione del corretto versamento del contributo ANAC di €140,00 (Euro centoquaranta/00) di cui all'art. 12 del Disciplinare e della presentazione di garanzia di cui all'art. 10, adeguata nell'importo e nelle condizioni e con esatta validità temporale.

Al termine delle operazioni di verifica, la Commissione ammette dunque al prosieguo della gara l'O.E. **MEIT Multiservices S.r.l.**

Successivamente, la Commissione ritiene di aggiornare i propri lavori al giorno 14 luglio 2021, alle ore 09:00, nella medesima sede, dando mandato al RUP di darne pubblica comunicazione pubblica tramite il portale "TuttoGare". Pertanto, alle ore 11:15, il Presidente dichiara chiusa la seduta odierna. Del che è il presente verbale, che consta di pagine una oltre alla seconda fin qui, e che letto e confermato in ogni sua parte, viene sottoscritto dai presenti.

- Prof. Ing. Massimo LA SCALA
- Prof. Ing. Enrico Elio DE TUGLIE
- Prof. Ing. Francesco RUGGIERO
- Dott. Dino Alberto MANGIALARDI quale segretario verbalizzante
- Ing. Leonardo PRENCIPE quale RUP



PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D – CUP D99E20000380006



POLITECNICO DI BARI

Stazione appaltante: POLITECNICO DI BARI, Via Amendola 126/B, 70126, Bari

Oggetto: Procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 60, D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento dei lavori di efficientamento energetico degli edifici denominati "Corpo Q" (Aula Magna "Attilio Alto"), "Corpo P" (grandi aule nuove), "Corpo O" (grandi Aule vecchie), presenti all'interno del Politecnico di Bari. CIG 870838851D – CUP D99E20000380006

Importo posto a base di gara: €2.246.284,71, di cui €65.425,77 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso

Procedura di gara: Procedura aperta ex art. 60, D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., indetta con D.D. n. 171 del 12 aprile 2021

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95, co. 2, D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.



VERBALE N. 3 SEDUTA DEL 14 LUGLIO 2021

L'anno 2021 (duemilaventuno) il giorno 14 (quattordici) del mese di luglio, alle ore 11:45, presso l'Amministrazione Centrale del Politecnico di Bari, sita in Bari alla via Amendola 126/B, si è riunita in seduta pubblica telematica la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con D.D. n. 278 dell'11 giugno 2021, per il prosieguo dei lavori, giusto appositi Avvisi pubblicati sul portale "TuttoGare" nel sito web della Stazione Appaltante in data 2 e 12 luglio 2021.

Detta Commissione è così costituita:

- Prof. Ing. Massimo LA SCALA Presidente;
- Prof. Ing. Enrico Elio DE TUGLIE Componente;
- Prof. Ing. Francesco RUGGIERO Componente.

Assolve le funzioni di Segretario verbalizzante il Dott. Dino Alberto MANGIALARDI.

È altresì presente il RUP della procedura, Ing. Leonardo PRENCIPE.

Nell'odierna seduta, la Commissione procederà, secondo quanto prescritto dal Bando e dal Disciplinare, all'apertura dei plichi telematici regolarmente pervenuti, all'esame della completezza, regolarità e conformità della documentazione presentata alle prescrizioni di gara e quindi all'accertamento della legittima partecipazione dei concorrenti ai fini della loro relativa ammissione al prosieguo della gara stessa.

Il RUP accede quindi nell'area riservata alla Stazione Appaltante del portale "TuttoGare"; su indicazione del Presidente, alle ore 12:00, viene avviata la fase pubblica telematica, inviando automaticamente la relativa comunicazione agli OO.EE. partecipanti tramite il predetto sistema.

Viene quindi inserita la chiave privata necessaria all'apertura delle Buste telematiche e si provvede all'apertura delle Busta "A - Documentazione amministrativa" del concorrente **CPL CONCORDIA**

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D – CUP D99E20000380006

Soc. Coop. (sede legale in Concordia sulla Secchia alla via A. Grandi n. 39), procedendo al *download* dei *files* in essa contenuti, tutti con firma digitale valida.

La Commissione, quindi, esamina a video tutta la documentazione contenuta nella suddetta Busta, prendendo atto che il concorrente si presenta quale consorziata esecutrice del Consorzio Nazionale Cooperative di Produzione e Lavoro "Ciro Menotti" S.C.P.A. Accerta la regolare produzione nonché la congruenza delle dichiarazioni fornite a quanto richiesto dal Disciplinare ex artt. 15 e ss. La Commissione verifica inoltre l'attestazione del corretto versamento del contributo ANAC di €140,00 (Euro centoquaranta/00) di cui all'art. 12 del Disciplinare e della presentazione di garanzia di cui all'art. 10, adeguata nell'importo e nelle condizioni e con esatta validità temporale.

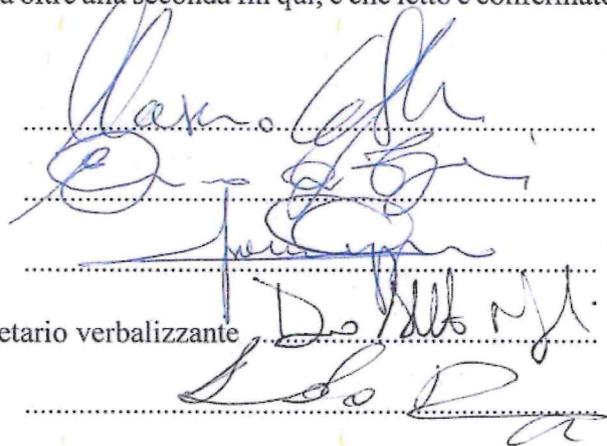
Al termine delle operazioni di verifica, la Commissione ammette dunque al prosieguo della gara l'O.E. **CPL CONCORDIA Soc. Coop.** quale consorziata esecutrice del Consorzio Nazionale Cooperative di Produzione e Lavoro "Ciro Menotti" S.C.P.A.

Successivamente, attesa l'ora, la Commissione ritiene di aggiornare i lavori al giorno 16 luglio 2021, alle ore 09:00, nella medesima sede, dando mandato al RUP di darne pubblica comunicazione pubblica tramite il portale "TuttoGare".

Alle ore 13:45 il Presidente dichiara chiusa la seduta odierna.

Del che è il presente verbale, che consta di pagine una oltre alla seconda fin qui, e che letto e confermato in ogni sua parte, viene sottoscritto dai presenti.

- Prof. Ing. Massimo LA SCALA
- Prof. Ing. Enrico Elio DE TUGLIE
- Prof. Ing. Francesco RUGGIERO
- Dott. Dino Alberto MANGIALARDI quale segretario verbalizzante
- Ing. Leonardo PRENCIPE quale RUP



PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D – CUP D99E20000380006

Viene quindi inserita la chiave privata necessaria all'apertura delle Buste telematiche e si provvede all'apertura delle Busta "A - Documentazione amministrativa" del concorrente **SIRAM S.p.A. con s.u.** (con sede legale in Milano alla via Anna Maria Mozzoni n. 12), procedendo al *download* dei *files* in essa contenuti, tutti con firma digitale valida.

La Commissione, quindi, esamina a video tutta la documentazione contenuta nella suddetta Busta. Ne accerta la regolare produzione nonché la congruenza delle dichiarazioni fornite a quanto richiesto dal Disciplinare *ex artt.* 15 e ss. La Commissione verifica inoltre l'attestazione del corretto versamento del contributo ANAC di €140,00 (Euro centoquaranta/00) di cui all'art. 12 del Disciplinare e della presentazione di garanzia di cui all'art. 10, adeguata nell'importo e nelle condizioni e con esatta validità temporale.

Al termine di tali operazioni, la Commissione ammette dunque al prosieguo della gara l'O.E. **SIRAM S.p.A. con s.u.**

Viene quindi nuovamente inserita la chiave privata necessaria all'apertura delle Buste telematiche e si provvede all'apertura delle Busta "A - Documentazione amministrativa" del concorrente **SECSUN S.r.l.** (sede legale in Altamura alla C.da Grotta Formica s.n.c.), procedendo al *download* dei *files* in essa contenuti, tutti con firma digitale valida.

La Commissione, quindi, esamina a video tutta la documentazione contenuta nella suddetta Busta. Prende atto, in primo luogo, della presenza di un avvalimento *ex art.* 89 del D.Lgs. n. 50/2016, con l'impresa ausiliaria RTF IMPIANTI S.r.l., avente sede legale in Altamura (BA) alla via del Tabacco n. 13-15, ai fini della categoria OS28 class. III-Bis.

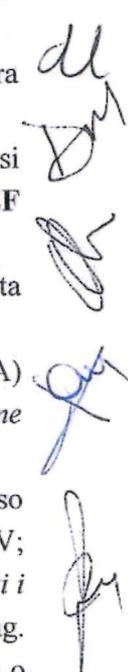
La Commissione accerta quindi la regolare produzione nonché la congruenza delle dichiarazioni fornite a quanto richiesto dal Disciplinare *ex artt.* 15 e ss.; verifica inoltre l'attestazione del corretto versamento del contributo ANAC di €140,00 (Euro centoquaranta/00) di cui all'art. 12 del Disciplinare e della presentazione di garanzia di cui all'art. 10, adeguata nell'importo e nelle condizioni e con esatta validità temporale.

Al termine delle operazioni ora descritte, la Commissione ammette dunque al prosieguo della gara l'O.E. **SECSUN S.r.l.**

Viene quindi nuovamente inserita la chiave privata necessaria all'apertura delle Buste telematiche e si provvede all'apertura delle Busta "A - Documentazione amministrativa" del concorrente **ADIRAMEF S.r.l.**, procedendo al *download* dei *files* in essa contenuti, tutti con firma digitale valida.

La Commissione procede quindi ad esaminare a video tutta la documentazione contenuta nella suddetta Busta, rilevando quanto segue:

- a pag. 8 della "Domanda di partecipazione e dichiarazioni integrative", nel precisare (lett. A) l'estinzione di un proprio debito con Agenzia delle Entrate, si fa riferimento a una "dichiarazione del 12 aprile 2019 allegata sub n. 1": tuttavia, tale dichiarazione non è stata rinvenuta in atti;
- a pag. 6 del DGUE, paragrafo "Iscrizione SOA o Sistemi di Qualificazione", si dichiara il possesso (lett. c) delle seguenti certificazioni SOA: OG1: II; OG10: I; OG11: V; OS3: IV-bis; OS28: V; OS30: IV. Però, alla successiva lett. d), al quesito "L'iscrizione o la certificazione comprende tutti i criteri di selezione richiesti?" si risponde "NO". Tuttavia, nella Parte IV del medesimo DGUE (pag. 23) si dichiara che codesto O.E. soddisfa tutti i criteri di selezione richiesti indicati nell'avviso o



PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D – CUP D99E20000380006

bando pertinente o nei documenti di gara ivi citati: dichiarazioni che appaiono tra loro contraddittorie.

La Commissione accerta per il resto la regolare produzione nonché la congruenza delle dichiarazioni fornite a quanto richiesto dal Disciplinare *ex artt.* 15 e ss.; verifica inoltre l'attestazione del corretto versamento del contributo ANAC di €140,00 (Euro centoquaranta/00) di cui all'art. 12 del Disciplinare e che la garanzia di cui all'art. 10, pur adeguata nell'importo e nelle condizioni e con esatta validità temporale, presenta un CIG errato (segnatamente, 8647382D5C).

Al termine delle operazioni ora descritte, la Commissione decide pertanto di formulare una richiesta di chiarimenti all'O.E. concorrente, dando mandato al RUP di procedere conseguentemente, assegnando un termine di 10 (dieci) giorni per fornire quanto richiesto, *ex art.* 83, co. 9, D.Lgs. n. 50/2016.

Viene quindi nuovamente inserita la chiave privata necessaria all'apertura delle Buste telematiche e si provvede all'apertura delle Busta "A - Documentazione amministrativa" del concorrente **Elettricisti San Giuseppe Soc. Coop.** (con sede legale in Rutigliano - S.P. n. 240 per Conversano km 13,750), quale società cooperativa consorziata e indicata da Cons.Coop. - Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro (con sede in Forlì alla via L. Galvani n. 17/B), procedendo al *download* dei *files* in essa contenuti, tutti con firma digitale valida.

Tanto premesso, la Commissione prosegue quindi nell'esame, accertando la regolare produzione nonché la congruenza delle dichiarazioni fornite a quanto richiesto dal Disciplinare *ex artt.* 15 e ss.; verifica inoltre l'attestazione del corretto versamento del contributo ANAC di €140,00 (Euro centoquaranta/00) di cui all'art. 12 del Disciplinare e della presentazione di garanzia di cui all'art. 10, adeguata nell'importo e nelle condizioni e con esatta validità temporale.

Al termine delle operazioni ora descritte, la Commissione ammette dunque al prosieguo della gara l'O.E. **Elettricisti San Giuseppe Soc. Coop.** quale società cooperativa consorziata e indicata da Cons.Coop. - Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro.

Successivamente, la Commissione ritiene di aggiornare i propri lavori al giorno 21 luglio 2021, alle ore 09:00, nella medesima sede, dando mandato al RUP di darne pubblica comunicazione pubblica tramite il portale "TuttoGare".

Pertanto, alle ore 13:40, il Presidente dichiara chiusa la seduta odierna.

Del che è il presente verbale, che consta di pagine due oltre alla terza fin qui, e che letto e confermato in ogni sua parte, viene sottoscritto dai presenti.

- Prof. Ing. Massimo LA SCALA

- Prof. Ing. Enrico Elio DE TUGLIE

- Prof. Ing. Francesco RUGGIERO

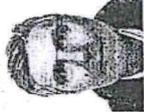
- Dott. Dino Alberto MANGIALARDI quale segretario verbalizzante

- Ing. Leonardo PRENCIPE quale RUP



PATENTE DI GUIDA REPUBBLICA ITALIANA

1. SANTAMARIA
 2. GIOVANNI
 3. 07/04/61 - NOICATTARO (BA)
 4a. 12/02/2019 4c. MIT-UCCO
 4b. 07/04/2024
 5. U16J48789L
 7.

9.A.B

13. 11. 12.

| 9 | 10. | 11. | 12. |
|-------|---------|----------|-----|
| AM 24 | | | |
| AI 25 | | | |
| AZ 26 | 0600000 | 07/04/24 | |
| A 27 | | | |
| BI 28 | 0600000 | 07/04/24 | |
| B 29 | | | |
| CI 30 | | | |
| DI 31 | | | |
| BE 32 | | | |
| CE 33 | | | |
| CF 34 | | | |
| CG 35 | | | |
| CH 36 | | | |
| CI 37 | | | |
| CO 38 | | | |
| CR 39 | | | |
| CS 40 | | | |
| CT 41 | | | |
| CC 42 | | | |
| CA 43 | | | |
| CB 44 | | | |
| CC 45 | | | |
| CD 46 | | | |
| CE 47 | | | |
| CF 48 | | | |
| CG 49 | | | |
| CH 50 | | | |
| CI 51 | | | |
| DI 52 | | | |
| DE 53 | | | |

12.71 U16J48789L AH 9300572

[Handwritten signatures and marks]

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D – CUP D99E20000380006

Prende atto, preliminarmente, che l'O.E. dichiara di avvalersi, ai sensi dell'art. 89 del D.Lgs. n. 50/2016, dell'impresa ausiliaria Consorzio Stabile OPERA S.C. a r.l., avente sede legale in Roma alla piazza del Popolo n. 18, ai fini della categoria OS28 class. III-Bis.

La Commissione procede quindi ad esaminare a video tutta la documentazione contenuta nella suddetta Busta, rilevando quanto segue:

- a pag. 2 della "Domanda di partecipazione e dichiarazioni integrative", si dichiara di partecipare alla procedura quale operatore singolo (società a responsabilità limitata); si dichiara altresì di ricorrere all'avvalimento per quanto attiene la qualificazione SOA da parte dell'operatore economico Consorzio Stabile OPERA S.c.a.r.l. (cfr. pag. 5). Tuttavia, nel PASSOe presentato, sono riportate entrambe le imprese, quali, rispettivamente, "mandataria di RTP" e "mandante di RTP"; inoltre nel DGUE del Consorzio OPERA, lo stesso risponde affermativamente al quesito se partecipa con altri soggetti alla gara, in uno spazio riservato agli O.E. plurisoggettivi (cfr. pag. 3);
- sempre con riferimento a detto avvalimento, nel relativo contratto si legge che l'impresa ausiliata "è carente del requisito relativo alla categoria SOA OS28 classifica I per un importo pari a €75.324,58": tale richiamo non pare tuttavia dirimente, sia perché la classifica di cui è carente (e per cui deve esserci quindi integrazione) non può ricavarsi per mera differenza, sia perché testualmente l'importo della classifica I è differente.

La Commissione accerta per il resto la regolare produzione nonché la congruenza delle dichiarazioni fornite a quanto richiesto dal Disciplinare ex artt. 15 e ss.; verifica inoltre l'attestazione del corretto versamento del contributo ANAC di €140,00 (Euro centoquaranta/00) di cui all'art. 12 del Disciplinare e che la garanzia di cui all'art. 10 risulta adeguata nell'importo e nelle condizioni e con esatta validità temporale.

Al termine delle operazioni ora descritte, la Commissione decide pertanto di formulare una richiesta di chiarimenti all'O.E. concorrente, dando mandato al RUP di procedere conseguentemente, assegnando un termine di 10 (dieci) giorni per fornire quanto richiesto, ex art. 83, co. 9, D.Lgs. n. 50/2016.

Successivamente, la Commissione ritiene di aggiornare i propri lavori all'esito dei chiarimenti richiesti ai concorrenti, dando avviso della successiva seduta tramite comunicazione pubblica sul portale "TuttoGare".

Pertanto, alle ore 11:00, il Presidente dichiara chiusa la seduta odierna.

Del che è il presente verbale, che consta di pagine una oltre alla seconda fin qui, e che letto e confermato in ogni sua parte, viene sottoscritto dai presenti.

- Prof. Ing. Massimo LA SCALA
- Prof. Ing. Enrico Elio DE TUGLIE
- Prof. Ing. Francesco RUGGIERO
- Dott. Dino Alberto MANGIALARDI quale segretario verbalizzante
- Ing. Leonardo PRENCIPE quale RUP



PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D – CUP D99E20000380006



POLITECNICO DI BARI

Stazione appaltante: POLITECNICO DI BARI, Via Amendola 126/B, 70126, Bari

Oggetto: Procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 60, D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento dei lavori di efficientamento energetico degli edifici denominati "Corpo Q" (Aula Magna "Attilio Alto"), "Corpo P" (grandi aule nuove), "Corpo O" (grandi Aule vecchie), presenti all'interno del Politecnico di Bari. CIG 870838851D – CUP D99E20000380006

Importo posto a base di gara: €2.246.284,71, di cui €65.425,77 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso

Procedura di gara: Procedura aperta ex art. 60, D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., indetta con D.D. n. 171 del 12 aprile 2021

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95, co. 2, D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.



VERBALE N. 6 SEDUTA DEL 2 AGOSTO 2021

L'anno 2021 (duemilaventuno) il giorno 2 (due) del mese di agosto, alle ore 11:00, presso l'Amministrazione Centrale del Politecnico di Bari, sita in Bari alla via Amendola 126/B, si è nuovamente riunita in seduta pubblica telematica la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con D.D. n. 278 dell'11 giugno 2021, giusto apposito Avviso pubblicato sul portale "TuttoGare" nel sito web della Stazione Appaltante in data 28 luglio 2021, per il prosieguo dei lavori.

Detta Commissione è così costituita:

- | | |
|------------------------------------|-------------|
| - Prof. Ing. Massimo LA SCALA | Presidente; |
| - Prof. Ing. Enrico Elio DE TUGLIE | Componente; |
| - Prof. Ing. Francesco RUGGIERO | Componente. |

Assolve le funzioni di Segretario verbalizzante il Dott. Dino Alberto MANGIALARDI.

È altresì presente il RUP della procedura, Ing. Leonardo PRENCIPE.

Il RUP comunica che sono pervenuti i chiarimenti richiesti agli OO.EE. a seguito di quanto emerso nelle sedute del 16 e del 21 luglio, sempre per mezzo del portale "TuttoGare".

In particolare, con riferimento al concorrente **ADIRAMEF S.r.l.**, lo stesso ha replicato in data 21 luglio, quindi entro il termine assegnato, presentando la dichiarazione mancante, una dichiarazione aggiornata delle certificazioni SOA e altresì un'appendice della garanzia fideiussoria che modifica il CIG errato.

Tanto premesso, la Commissione ammette dunque al prosieguo della gara l'O.E. **ADIRAMEF S.r.l.** Quindi, con riferimento al concorrente **TSE Impianti S.r.l.**, lo stesso ha replicato in data 29 luglio, quindi entro il termine assegnato precisando, per la creazione del PassOE come realizzata è conforme alle FAQ dell'ANAC (n. 24); per quanto attiene il quesito relativo alla SOA posseduta, si riporta

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D – CUP D99E20000380006

integralmente la precisazione fornita: "(...) la somma indicata nel contratto di avvalimento, questa è derivata dalla differenza tra l'importo della categoria prevalente richiesta dal disciplinare di gara, OS28 pari a €1.875.324,58 l'importo della certificazione SOA in OG11 CLASSIFICA III-BIS posseduta dalla scrivente, che abilita all'esecuzione di lavori in OS28 per un importo pari a €1.800.000,00. Tale determinazione è stata effettuata al solo scopo di individuare la classifica SOA oggetto di integrazione, che nel caso specifico corrisponde alla Classifica I essendo tali importi inferiori a € 258.000,00 così come indicato nelle premesse del contratto di avvalimento "....è carente del requisito relativo alla categoria SOA OS28 classifica I". Ciò posto, si specifica che la scrivente ha integrato, attraverso l'istituto dell'avvalimento, i requisiti posseduti in proprio con quelli messi a disposizione dall'Ausiliaria CONSORZIO STABILE OPERA S.C. A R.L. in possesso di certificazione SOA n. 29129/35/00 rilasciata da Bentley SOA S.p.A. per categorie OS28 III-BIS e OG11 IV-BIS, la quale si è obbligata ai sensi dell'art. 89 del D.Lgs 50/2016 così come specificato nelle premesse del contratto di avvalimento a fornire all'ausiliata i requisiti o parti di essi di cui è carente facendo affidamento sull'attestato SOA per tale categoria e classifica posseduta dall'ausiliaria (Classifica I) al fine di soddisfare quanto richiesto dai documenti di gara." (si allega, in ogni caso, sub 4).

Ritenendo soddisfacenti i chiarimenti forniti, la Commissione ammette dunque al prosieguo della gara l'O.E. **TSE Impianti S.r.l.**

Successivamente, preso atto dell'ammissione di tutti gli OO.EE. concorrenti all'esame delle offerte tecniche, si procede con l'ausilio del RUP, all'apertura delle Buste "B", provvedendo al download dei files in esse contenuti, verificando puntualmente e singolarmente la validità delle firme digitali. Tali documenti informatici vengono quindi trasposti su un disco esterno e consegnati al Presidente per il prosieguo dei lavori in seduta riservata da concordarsi per le vie brevi tra i componenti della Commissione.

Pertanto, alle ore 14:00, il Presidente dichiara chiusa la seduta odierna.

Del che è il presente verbale, che consta di pagine una oltre alla seconda fin qui, e che letto e confermato in ogni sua parte, viene sottoscritto dai presenti.

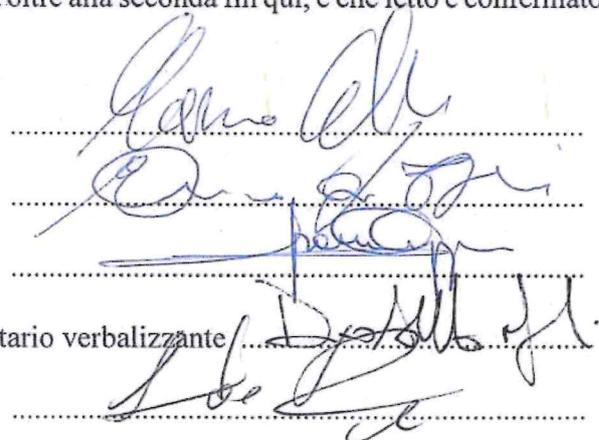
- Prof. Ing. Massimo LA SCALA

- Prof. Ing. Enrico Elio DE TUGLIE

- Prof. Ing. Francesco RUGGIERO

- Dott. Dino Alberto MANGIALARDI quale segretario verbalizzante

- Ing. Leonardo PRENCIPE quale RUP



PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D – CUP D99E20000380006



POLITECNICO DI BARI

Stazione appaltante: POLITECNICO DI BARI, Via Amendola 126/B, 70126, Bari

Oggetto: Procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 60, D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento dei lavori di efficientamento energetico degli edifici denominati "Corpo Q" (Aula Magna "Attilio Alto"), "Corpo P" (grandi aule nuove), "Corpo O" (grandi Aule vecchie), presenti all'interno del Politecnico di Bari. CIG 870838851D – CUP D99E20000380006

Importo posto a base di gara: €2.246.284,71, di cui €65.425,77 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso

Procedura di gara: Procedura aperta ex art. 60, D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., indetta con D.D. n. 171 del 12 aprile 2021

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95, co. 2, D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.



VERBALE N. 7 SEDUTA DEL 6 SETTEMBRE 2021

L'anno 2021 (duemilaventuno) il giorno 6 (sei) del mese di settembre, alle ore 09:30, presso l'Amministrazione Centrale del Politecnico di Bari, sita in Bari alla via Amendola 126/B, si è nuovamente riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con D.D. n. 278 dell'11 giugno 2021, per il prosieguo dei lavori, così come concordato per le vie brevi.

Detta Commissione è così costituita:

- Prof. Ing. Massimo LA SCALA Presidente;
- Prof. Ing. Enrico Elio DE TUGLIE Componente;
- Prof. Ing. Francesco RUGGIERO Componente.

Assolve le funzioni di Segretario verbalizzante il Dott. Dino Alberto MANGIALARDI.

Preliminarmente, il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 18 del Disciplinare di gara, l'appalto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, e che all'Offerta Tecnica è riconosciuto un punteggio massimo attribuibile di 80 punti.

Tale punteggio, in particolare, va ripartito come segue:

1. Requisiti impresa: max. 12 punti
2. Caratteristiche organizzative cantiere: max. 11 punti
3. Migliorie CAM cantiere: max. 17 punti
4. Migliorie caratteristiche tecniche del progetto: max. 40 punti.

Il Presidente, inoltre, rammenta altresì alla Commissione che, a mente dell'art. 21 del Disciplinare, la soglia minima di sbarramento è stabilita a 48/79 per il punteggio complessivo dell'Offerta Tecnica. Appare evidente alla Commissione che si tratta di un mero errore materiale, poiché il punteggio totale

Three handwritten signatures in blue ink, arranged vertically on the right side of the page.

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D – CUP D99E20000380006

massimo risultante dalle tabelle di assegnazione dei punteggi è pari a 80. Pertanto, la Commissione intende la soglia minima di sbarramento pari a 48/80. Il concorrente che consegua un punteggio inferiore a tale soglia sarà, pertanto, escluso dalla gara.

Il Presidente rammenta infine i metodi di attribuzione del coefficiente per il calcolo dei punteggi dell'Offerta Tecnica, puntualmente illustrati nell'art. 18.1 del Disciplinare, con riferimento alle valutazioni discrezionali, (punti "D"), quantitative (punti "Q") e *on/off* (punti "T").

Viene quindi esaminato l'art. 18.3 del medesimo Disciplinare, anch'esso relativo alla valutazione dell'Offerta Tecnica e recante le Tabelle esplicative dell'attribuzione dei punteggi per ciascuna delle "voci" sopra elencate.

Tanto premesso, dopo approfondita lettura delle previsioni del Disciplinare e degli altri documenti, la Commissione concorda quindi unanimemente, al fine di offrire la massima valorizzazione tecnica e funzionale a ciascuna proposta progettuale, e mantenere un efficace sguardo sinottico, di esaminare le Offerte pervenute nel medesimo ordine di apertura della Busta "A", dedicandosi alla valutazione per ciascuna "voce" in ogni Offerta, prima di procedere alla valutazione per la "voce" successiva.

Vengono quindi visualizzate, sugli strumenti informatici d'ufficio, le singole cartelle elettroniche in cui sono stati riversati i *files* costituenti l'Offerta Tecnica di ciascun concorrente, contenute in un disco esterno custodito dal Presidente.

Le Offerte sono esaminate al fine di assegnare un punteggio relativo alla "Voce 1 - Requisiti d'impresa", per cui sono previsti esclusivamente punti "T", fino a un massimo di 12, suddivisi in 4 sub-criteri, contrassegnati da 1.1 a 1.4 della relativa tabella.

La Commissione procede quindi all'esame delle Offerte nel seguente ordine:

1. Costituenda A.T.I. Costruzioni Murgolo S.r.l. (capogruppo) - Gadaleta Ignazio S.r.l. unipersonale - Eltel S.r.l.
2. MEIT Multiservices S.r.l.
3. CPL CONCORDIA Soc. Coop. (consorzata esecutrice del Consorzio Nazionale Cooperative di Produzione e Lavoro "Ciro Menotti" S.C.P.A.)
4. SIRAM S.p.A. con s.u.
5. SECSUN S.r.l.
6. ADIRAMEF S.r.l.
7. Eletttricisti San Giuseppe Soc. Coop. (società cooperativa consorzata e indicata da Cons.Coop. - Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro)
8. TSE Impianti S.r.l.

All'esito dell'esame, la Commissione redige la seguente tabella:

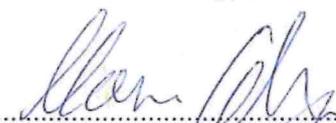
PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D – CUP D99E20000380006

| VOCE 1 – REQUISITI D'IMPRESA | | | | | | | | | |
|------------------------------|--|-----------------------------------|-----------|---------------|----------|----------|----------|-----------|----------|
| Criteri di valutazione | | C. ATI MURGOLO - GADALETA - ELTEL | MEIT | CPL CONCORDIA | SIRAM | SECSUN | ADIRAMEF | ESG | TSE |
| 1.1 | UNI EN ISO 14001 o corrispondente norma europea EMAS | 3 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 | 3 |
| 1.2 | Norma OHSAS 18001 - Sistemi di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro UNI ISO 45001 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1.3 | Norma SA 8000:2014 - responsabilità sociale dell'impresa | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0 |
| 1.4 | Norma UNI ISO -37001:2016 sistema di gestione della corruzione | 0 | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 | 3 | 3 |
| Totale punti Voce 1 | | 6 | 12 | 12 | 9 | 9 | 9 | 12 | 9 |

Successivamente, preso atto dell'ora, la Commissione determina di aggiornare i propri lavori al giorno 14 settembre 2021, alle ore 10:00, nei medesimi luoghi, per proseguire l'esame delle Offerte Tecniche. Il disco esterno contenente i *files* di tali Offerte viene quindi consegnato al Presidente, che alle ore 13:45 dichiara chiusa la seduta odierna.

Del che è il presente verbale, che consta di pagine due oltre alla terza fin qui, e che letto e confermato in ogni sua parte, viene sottoscritto dai presenti.

- Prof. Ing. Massimo LA SCALA

.....


- Prof. Ing. Enrico Elio DE TUGLIE

.....


- Prof. Ing. Francesco RUGGIERO

.....


- Dott. Dino Alberto MANGIALARDI quale segretario verbalizzante

.....


PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D – CUP D99E20000380006



POLITECNICO DI BARI

Stazione appaltante: POLITECNICO DI BARI, Via Amendola 126/B, 70126, Bari

Oggetto: Procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 60, D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento dei lavori di efficientamento energetico degli edifici denominati "Corpo Q" (Aula Magna "Attilio Alto"), "Corpo P" (grandi aule nuove), "Corpo O" (grandi Aule vecchie), presenti all'interno del Politecnico di Bari. CIG 870838851D – CUP D99E20000380006

Importo posto a base di gara: €2.246.284,71, di cui €65.425,77 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso

Procedura di gara: Procedura aperta ex art. 60, D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., indetta con D.D. n. 171 del 12 aprile 2021

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95, co. 2, D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.



VERBALE N. 8 SEDUTA DEL 14 SETTEMBRE 2021

L'anno 2021 (duemilaventuno) il giorno 14 (quattordici) del mese di settembre, alle ore 10:00, presso l'Amministrazione Centrale del Politecnico di Bari, sita in Bari alla via Amendola 126/B, si è nuovamente riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con D.D. n. 278 dell'11 giugno 2021, per il prosieguo dei lavori.

Detta Commissione è così costituita:

- | | |
|------------------------------------|-------------|
| - Prof. Ing. Massimo LA SCALA | Presidente; |
| - Prof. Ing. Enrico Elio DE TUGLIE | Componente; |
| - Prof. Ing. Francesco RUGGIERO | Componente. |

Assolve le funzioni di Segretario verbalizzante il Dott. Dino Alberto MANGIALARDI.

Il Presidente rammenta che, nella seduta odierna, ai sensi dell'art. 18.3 del Disciplinare di Gara, la Commissione proseguirà l'esame delle Offerte Tecniche; in particolare, appunterà la propria attenzione alla "Voce 2 - Caratteristiche organizzative di cantiere", per cui è previsto un massimo attribuibile di 11 punti, tutti di tipo "D", discrezionale, suddivisi in 2 criteri, da 2.1 a 2.2 della relativa Tabella; quest'ultimo è ulteriormente suddiviso in 3 sub-criteri, vale a dire 2.2A, 2.2B e 2.2C.

Preliminarmente all'esame delle Offerte, la Commissione approfondisce le previsioni del Disciplinare di Gara *sub* art. 18.3, par. 2.

Vengono quindi visualizzate, sugli strumenti informatici d'ufficio, le singole cartelle elettroniche in cui sono stati riversati i *files* costituenti l'Offerta Tecnica di ciascun concorrente, contenute in un disco esterno custodito dal Presidente.

Le Offerte sono esaminate, come detto, al fine di assegnare un punteggio relativo alla "Voce 2"; la Commissione procede quindi ad attento esame delle Offerte, nel seguente ordine:

Three handwritten signatures in blue ink, positioned vertically on the right side of the page. The top signature is the most legible, followed by two more stylized ones.

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D - CUP D99E20000380006

1. Costituenda A.T.I. Costruzioni Murgolo S.r.l. (capogruppo) - Gadaleta Ignazio S.r.l. unipersonale - Eltel S.r.l.
2. MEIT Multiservices S.r.l.
3. CPL CONCORDIA Soc. Coop. (consorzata esecutrice del Consorzio Nazionale Cooperative di Produzione e Lavoro "Ciro Menotti" S.C.P.A.)
4. SIRAM S.p.A. con s.u.
5. SECSUN S.r.l.
6. ADIRAMEF S.r.l.
7. Eletttricisti San Giuseppe Soc. Coop. (società cooperativa consorzata e indicata da Cons.Coop. - Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro)
8. TSE Impianti S.r.l.

All'esito dell'esame, la Commissione redige la seguente tabella ove si evidenzia, per ciascun Commissario (indicati C1, C2, C3), la valutazione per ogni criterio e sub-criterio:

| VOCE 2 – CARATTERISTICHE ORGANIZZATIVE E DI CANTIERE | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------------------------|------|------|-------|----------|------|------|-------|---------------|------|------|-------|-------|------|------|-------|
| Criteri di valutazione | | C. ATI MURGOLO - GADALETA - ELTEL | | | | MEIT | | | | CPL CONCORDIA | | | | SIRAM | | | |
| | | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media |
| 2.1 | Esperienza professionale del responsabile dei lavori | 0,47 | 0,50 | 0,42 | 0,46 | 0,67 | 1,00 | 0,75 | 0,81 | 0,73 | 0,70 | 0,92 | 0,78 | 0,23 | 0,70 | 0,50 | 0,48 |
| 2.2A | Struttura organizzativa e struttura logistica dedicata al cantiere con particolare attenzione alla gestione delle attività di presa in consegna e riconsegna degli impianti | 0,75 | 0,80 | 0,88 | 0,81 | 0,90 | 1,00 | 0,25 | 0,72 | 0,80 | 0,80 | 0,25 | 0,62 | 0,45 | 0,60 | 0,25 | 0,43 |
| 2.2B | Soluzioni efficaci e fattibili proposte dal concorrente per la riduzione dell'impatto e dei disagi all'utenza | 0,35 | 0,60 | 0,38 | 0,44 | 0,55 | 1,00 | 0,38 | 0,64 | 1,00 | 0,60 | 0,50 | 0,70 | 0,45 | 0,80 | 0,38 | 0,54 |
| 2.2C | Organizzazione di viabilità alternativa a quella ordinaria con l'installazione di eventuali cartellonistiche e avvisi oltre a quelli espressamente previsti dalle normative al fine di ridurre l'impatto del cantiere sugli spazi presenti e le attività universitarie | 0,40 | 0,90 | 0,75 | 0,68 | 0,50 | 0,90 | 0,50 | 0,63 | 1,00 | 0,90 | 0,75 | 0,88 | 0,40 | 0,90 | 0,75 | 0,68 |
| Criteri di valutazione | | SECSUN | | | | ADIRAMEF | | | | ESG | | | | TSE | | | |
| | | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media |
| 2.1 | Esperienza professionale del responsabile dei lavori | 0,33 | 0,60 | 0,67 | 0,53 | 0,27 | 0,60 | 0,33 | 0,40 | 0,60 | 0,60 | 0,58 | 0,59 | 1,00 | 0,80 | 0,92 | 0,91 |
| 2.2A | Struttura organizzativa e struttura logistica dedicata al cantiere con particolare attenzione alla gestione delle attività di presa in consegna e riconsegna degli impianti | 0,55 | 0,50 | 0,25 | 0,43 | 0,70 | 0,70 | 0,75 | 0,72 | 0,70 | 0,90 | 0,25 | 0,62 | 1,00 | 0,70 | 1,00 | 0,90 |
| 2.2B | Soluzioni efficaci e fattibili proposte dal concorrente per la riduzione dell'impatto e dei disagi all'utenza | 0,55 | 0,80 | 0,88 | 0,74 | 0,95 | 0,80 | 0,75 | 0,83 | 0,95 | 0,80 | 1,00 | 0,92 | 0,65 | 0,90 | 0,63 | 0,73 |
| 2.2C | Organizzazione di viabilità alternativa a quella ordinaria con l'installazione di eventuali cartellonistiche e avvisi oltre a quelli espressamente previsti dalle normative al fine di ridurre l'impatto del cantiere sugli spazi presenti e le attività universitarie | 0,60 | 0,90 | 1,00 | 0,83 | 0,60 | 0,90 | 0,75 | 0,75 | 0,50 | 0,90 | 0,75 | 0,72 | 0,80 | 0,90 | 0,75 | 0,82 |

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D – CUP D99E20000380006

A seguire, viene quindi effettuata la riparametrazione "di primo livello", descritta all'art. 18.1 del Disciplinare di Gara. I coefficienti così ottenuti vengono quindi convertiti in punteggi, in relazione al massimo attribuibile per ciascun criterio/sub-criterio.

| VOCE 2 – CARATTERISTICHE ORGANIZZATIVE E DI CANTIERE | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------------------------|------|---------------|-------|--------|----------|------|------|
| Criteri di valutazione | | C. ATI MURGOLO - GADALETA - ELTEL | MEIT | CPL CONCORDIA | SIRAM | SECSUN | ADIRAMEF | ESG | TSE |
| 2.1 | Esperienza professionale del responsabile dei lavori | 1,53 | 2,67 | 2,60 | 1,58 | 1,77 | 1,33 | 1,97 | 3,00 |
| Totale punti criterio 2.1 | | 1,53 | 2,67 | 2,60 | 1,58 | 1,77 | 1,33 | 1,97 | 3,00 |
| 2.2A | Struttura organizzativa e struttura logistica dedicata al cantiere con particolare attenzione alla gestione delle attività di presa in consegna e riconsegna degli impianti | 1,80 | 1,59 | 1,37 | 0,96 | 0,96 | 1,59 | 1,37 | 2,00 |
| 2.2B | Soluzioni efficaci e fattibili proposte dal concorrente per la riduzione dell'impatto e dei disagi all'utenza | 1,93 | 2,80 | 3,05 | 2,36 | 3,24 | 3,64 | 4,00 | 3,16 |
| 2.2C | Organizzazione di viabilità alternativa a quella ordinaria con l'installazione di eventuali cartellonistiche e avvisi oltre a quelli espressamente previsti dalle normative al fine di ridurre l'impatto del cantiere sugli spazi presenti e le attività universitarie | 1,55 | 1,43 | 2,00 | 1,55 | 1,89 | 1,70 | 1,62 | 1,85 |
| Totale punti criterio 2.2 | | 5,27 | 5,83 | 6,42 | 4,87 | 6,09 | 6,93 | 6,99 | 7,01 |

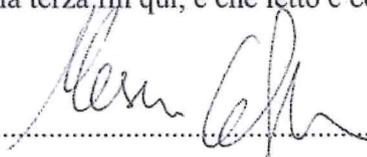
Successivamente, in accordo con l'art. 18.1 del Disciplinare di Gara, si procede all'ulteriore riparametrazione, rapportando la maggior sommatoria dei sub-punteggi al massimo valore assegnato al criterio principale, con la conseguente riparametrazione delle restanti sommatorie.

| VOCE 2 – CARATTERISTICHE ORGANIZZATIVE E DI CANTIERE | | | | | | | | | |
|--|---|-----------------------------------|------|---------------|-------|--------|----------|------|-------|
| Criteri di valutazione | | C. ATI MURGOLO - GADALETA - ELTEL | MEIT | CPL CONCORDIA | SIRAM | SECSUN | ADIRAMEF | ESG | TSE |
| 2.1 | Esperienza professionale del responsabile dei lavori | 1,53 | 2,67 | 2,60 | 1,58 | 1,77 | 1,33 | 1,97 | 3,00 |
| 2.2 | Struttura organizzativa dedicata e organizzazione funzionale del cantiere | 6,01 | 6,65 | 7,33 | 5,56 | 6,94 | 7,90 | 7,98 | 8,00 |
| Totale punti Voce 2 | | 7,54 | 9,32 | 9,92 | 7,14 | 8,71 | 9,23 | 9,95 | 11,00 |

Successivamente, preso atto dell'ora, la Commissione determina di aggiornare i propri lavori al giorno 17 settembre 2021, alle ore 10:00, nei medesimi luoghi, per proseguire l'esame delle Offerte Tecniche. Il disco esterno contenente i files di tali Offerte viene consegnato al Presidente, che alle ore 13:45 dichiara chiusa la seduta odierna.

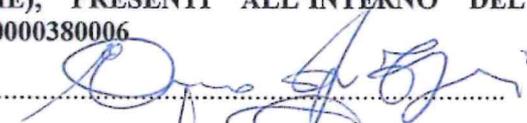
Del che è il presente verbale, che consta di pagine due oltre alla terza fin qui, e che letto e confermato in ogni sua parte, viene sottoscritto dai presenti.

- Prof. Ing. Massimo LA SCALA

.....


PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D - CUP D99E20000380006

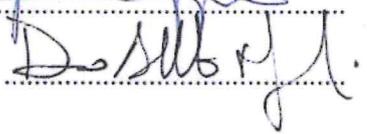
- Prof. Ing. Enrico Elio DE TUGLIE


.....

- Prof. Ing. Francesco RUGGIERO


.....

- Dott. Dino Alberto MANGIALARDI quale segretario verbalizzante


.....

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D – CUP D99E20000380006



POLITECNICO DI BARI

Stazione appaltante: POLITECNICO DI BARI, Via Amendola 126/B, 70126, Bari

Oggetto: Procedura aperta telematica, ai sensi dell'art. 60, D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento dei lavori di efficientamento energetico degli edifici denominati "Corpo Q" (Aula Magna "Attilio Alto"), "Corpo P" (grandi aule nuove), "Corpo O" (grandi Aule vecchie), presenti all'interno del Politecnico di Bari. CIG 870838851D – CUP D99E20000380006

Importo posto a base di gara: €2.246.284,71, di cui €65.425,77 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso

Procedura di gara: Procedura aperta ex art. 60, D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., indetta con D.D. n. 171 del 12 aprile 2021

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95, co. 2, D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.



VERBALE N. 9 SEDUTA DEL 17 SETTEMBRE 2021

L'anno 2021 (duemilaventuno) il giorno 17 (diciassette) del mese di settembre, alle ore 10:15, presso l'Amministrazione Centrale del Politecnico di Bari, sita in Bari alla via Amendola 126/B, si è nuovamente riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con D.D. n. 278 dell'11 giugno 2021, per il prosieguo dei lavori.

Detta Commissione è così costituita:

- | | |
|------------------------------------|-------------|
| - Prof. Ing. Massimo LA SCALA | Presidente; |
| - Prof. Ing. Enrico Elio DE TUGLIE | Componente; |
| - Prof. Ing. Francesco RUGGIERO | Componente. |

Assolve le funzioni di Segretario verbalizzante il Dott. Dino Alberto MANGIALARDI.

Il Presidente rammenta che, nella seduta odierna, ai sensi dell'art. 18.3 del Disciplinare di Gara, la Commissione proseguirà l'esame delle Offerte Tecniche; in particolare, appunterà la propria attenzione alla "Voce 3 – Migliorie CAM di cantiere", per cui è previsto un massimo attribuibile di 17 punti, alcuni di tipo "T", on/off, altri di tipo "D", discrezionale, suddivisi in 4 sub-criteri della relativa Tabella, vale a dire 3A, 3B, 3C, 3D e 3E.

Preliminarmente all'esame delle Offerte, la Commissione approfondisce le previsioni del Disciplinare di Gara sub art. 18.3, par. 3.

Vengono quindi visualizzate, sugli strumenti informatici d'ufficio, le singole cartelle elettroniche in cui sono stati riversati i files costituenti l'Offerta Tecnica di ciascun concorrente, contenute in un disco esterno custodito dal Presidente.

Le Offerte sono esaminate, come detto, al fine di assegnare un punteggio relativo alla "Voce 3"; la Commissione procede quindi a valutare le Offerte, nel consueto ordine:

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D - CUP D99E20000380006

1. Costituenda A.T.I. Costruzioni Murgolo S.r.l. (capogruppo) - Gadaleta Ignazio S.r.l. unipersonale - Eltel S.r.l.
2. MEIT Multiservices S.r.l.
3. CPL CONCORDIA Soc. Coop. (consorzata esecutrice del Consorzio Nazionale Cooperative di Produzione e Lavoro "Ciro Menotti" S.C.P.A.)
4. SIRAM S.p.A. con s.u.
5. SECSUN S.r.l.
6. ADIRAMEF S.r.l.
7. Elettrocisti San Giuseppe Soc. Coop. (società cooperativa consorzata e indicata da Cons.Coop. - Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro)
8. TSE Impianti S.r.l.

A seguito dell'esame delle offerte, la Commissione redige la seguente tabella, che evidenzia il punteggio conseguito da ogni concorrente per il sub-criterio 3A, di tipo "T", che attribuisce fino al massimo di 8 punti:

| VOCE 3 - MIGLIORIE CAM DI CANTIERE | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|---|-----------------------------------|------|---------------|-------|--------|----------|-----|-----|
| Criteri di valutazione | | | C. ATI MURGOLO - GADALETA - ELTEL | MEIT | CPL CONCORDIA | SIRAM | SECSUN | ADIRAMEF | ESG | TSE |
| 3A | Specifiche tecniche dei componenti edilizi, impiantistici e in termini di disassemblabilità | Disassemblabilità | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 |
| | | Materia riciclabile | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 0 | 3 |
| | | Percentuale materiali/componenti con certificazioni | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Totale punti criterio 3A | | | 8 | 8 | 8 | 6 | 8 | 8 | 2 | 8 |

Successivamente, la Commissione esamina le Offerte al fine di attribuire i punteggi relativi al sub-criterio 3B, di tipo "D", discrezionale. Come previsto dall'art. 18.1 del Disciplinare di Gara, ogni Commissario attribuisce la propria valutazione in base a quanto dettagliatamente prescritto dal paragrafo del medesimo Disciplinare relativo al sub-criterio 3B, che viene quindi evidenziato, per ciascun Commissario (indicati C1, C2, C3):

| VOCE 3 - MIGLIORIE CAM DI CANTIERE | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----------------------------------|------|------|-------|----------|------|------|-------|---------------|------|------|-------|-------|------|------|-------|
| Criteri di valutazione | | C. ATI MURGOLO - GADALETA - ELTEL | | | | MEIT | | | | CPL CONCORDIA | | | | SIRAM | | | |
| | | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media |
| 3B | Riduzione rischi ambientali di cantiere | 0,73 | 1,00 | 0,83 | 0,86 | 0,60 | 1,00 | 0,67 | 0,76 | 0,87 | 1,00 | 0,83 | 0,90 | 0,53 | 1,00 | 0,67 | 0,73 |
| Criteri di valutazione | | SECSUN | | | | ADIRAMEF | | | | ESG | | | | TSE | | | |
| | | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media |
| 3B | Riduzione rischi ambientali di cantiere | 0,53 | 1,00 | 0,67 | 0,73 | 0,80 | 1,00 | 0,83 | 0,88 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,93 | 1,00 | 0,83 | 0,92 |

A seguire, sulla media così ottenuta viene quindi effettuata la riparametrazione "di primo livello", descritta all'art. 18.1 del Disciplinare di Gara. I coefficienti così ottenuti vengono quindi convertiti in punteggi, in relazione al massimo attribuibile per il sub-criterio 3B, fino al massimo di 3 punti:

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D – CUP D99E20000380006

| VOCE 3 – MIGLIORIE CAM DI CANTIERE | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----------------------------------|------|---------------|-------|--------|----------|------|------|
| Criteri di valutazione | | C. ATI MURGOLO - GADALETA - ELTEL | MEIT | CPL CONCORDIA | SIRAM | SECSUN | ADIRAMEF | ESG | TSE |
| 3B | Riduzione rischi ambientali di cantiere | 2,57 | 2,27 | 2,70 | 2,20 | 2,20 | 2,63 | 3,00 | 2,77 |

La Commissione, successivamente, redige la Tabella relativa all'assegnazione dei punteggi del sub-criterio 3C, di tipo "T", pari al massimo di 1 punto:

| VOCE 3 – MIGLIORIE CAM DI CANTIERE | | | | | | | | | |
|------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|------|---------------|-------|--------|----------|-----|-----|
| Criteri di valutazione | | C. ATI MURGOLO - GADALETA - ELTEL | MEIT | CPL CONCORDIA | SIRAM | SECSUN | ADIRAMEF | ESG | TSE |
| 3C | Veicoli e macchinari di cantiere | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |

Successivamente, la Commissione esamina le Offerte al fine di attribuire i punteggi relativi al sub-criterio 3D, di tipo "D", discrezionale. Anche in questo caso, come previsto dall'art. 18.1 del Disciplinare di Gara, ogni Commissario attribuisce la propria valutazione in base a quanto dettagliatamente prescritto dal paragrafo del medesimo Disciplinare relativo al sub-criterio 3D, che viene quindi evidenziato, per ciascun Commissario (indicati C1, C2, C3):

| VOCE 3 – MIGLIORIE CAM DI CANTIERE | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|-----------------------------------|------|------|-------|----------|------|------|-------|---------------|------|------|-------|-------|------|------|-------|
| Criteri di valutazione | | C. ATI MURGOLO - GADALETA - ELTEL | | | | MEIT | | | | CPL CONCORDIA | | | | SIRAM | | | |
| | | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media |
| 3D | Formazione del personale di cantiere in materia di gestione ambientale | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| Criteri di valutazione | | SECSUN | | | | ADIRAMEF | | | | ESG | | | | TSE | | | |
| | | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media |
| 3D | Formazione del personale di cantiere in materia di gestione ambientale | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |

A seguire, sulla media così ottenuta viene quindi effettuata la riparametrazione "di primo livello", descritta all'art. 18.1 del Disciplinare di Gara. I coefficienti così ottenuti vengono quindi convertiti in punteggi, in relazione al massimo attribuibile per il sub-criterio 3D, pari a 3 punti:

| VOCE 3 – MIGLIORIE CAM DI CANTIERE | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|-----------------------------------|------|---------------|-------|--------|----------|------|------|
| Criteri di valutazione | | C. ATI MURGOLO - GADALETA - ELTEL | MEIT | CPL CONCORDIA | SIRAM | SECSUN | ADIRAMEF | ESG | TSE |
| 3D | Formazione del personale di cantiere in materia di gestione ambientale | 3,00 | 3,00 | 1,80 | 3,00 | 3,00 | 2,40 | 1,80 | 3,00 |

Infine, la Commissione esamina le Offerte per attribuire i punteggi relativi al sub-criterio 3E, anch'esso di tipo "D", discrezionale. In ossequio delle previsioni di cui all'art. 18.1 del Disciplinare di Gara, ogni Commissario attribuisce la valutazione in base a quanto dettagliatamente prescritto dal paragrafo del medesimo Disciplinare relativo al sub-criterio 3E, che viene quindi evidenziato per ciascun Commissario (indicati C1, C2, C3):

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D – CUP D99E20000380006

| VOCE 3 – MIGLIORIE CAM DI CANTIERE | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|-----------------------------------|------|------|-------|----------|------|------|-------|---------------|------|------|-------|-------|------|------|-------|
| Criteri di valutazione | | C. ATI MURGOLO - GADALETA - ELTEL | | | | MEIT | | | | CPL CONCORDIA | | | | SIRAM | | | |
| | | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media |
| 3E | Misure per implementare la raccolta differenziata del cantiere | 0,50 | 0,90 | 1,00 | 0,80 | 0,60 | 1,00 | 0,50 | 0,70 | 0,75 | 0,75 | 0,50 | 0,67 | 0,60 | 1,00 | 1,00 | 0,87 |
| Criteri di valutazione | | SECSUN | | | | ADIRAMEF | | | | ESG | | | | TSE | | | |
| | | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media |
| 3E | Misure per implementare la raccolta differenziata del cantiere | 0,20 | 0,50 | 0,50 | 0,40 | 0,60 | 1,00 | 0,75 | 0,78 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 0,80 | 1,00 | 0,93 |

A seguire, sulla media così ottenuta viene quindi effettuata la riparametrazione "di primo livello", descritta all'art. 18.1 del Disciplinare di Gara. I coefficienti così ottenuti vengono quindi convertiti in punteggi, in relazione al massimo attribuibile per il subcriterio 3E, pari a 2 punti:

| VOCE 3 – MIGLIORIE CAM DI CANTIERE | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|-----------------------------------|------|---------------|-------|--------|----------|------|------|
| Criteri di valutazione | | C. ATI MURGOLO - GADALETA - ELTEL | MEIT | CPL CONCORDIA | SIRAM | SECSUN | ADIRAMEF | ESG | TSE |
| 3E | Misure per implementare la raccolta differenziata del cantiere | 1,71 | 1,50 | 1,43 | 1,86 | 0,86 | 1,68 | 0,00 | 2,00 |

Per semplicità di lettura, la Commissione redige quindi una tabella con i punti provvisoriamente assegnati.

| VOCE 3 – MIGLIORIE CAM DI CANTIERE | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----------------------------------|------|---------------|-------|--------|----------|------|------|
| Criteri di valutazione | | C. ATI MURGOLO - GADALETA - ELTEL | MEIT | CPL CONCORDIA | SIRAM | SECSUN | ADIRAMEF | ESG | TSE |
| 3A | Specifiche tecniche dei componenti edili, impiantistici e in termini di disassemblabilità | 8 | 8 | 8 | 6 | 8 | 8 | 2 | 8 |
| 3B | Riduzione rischi ambientali di cantiere | 2,57 | 2,27 | 2,70 | 2,20 | 2,20 | 2,63 | 3,00 | 2,77 |
| 3C | Veicoli e macchinari di cantiere | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 3D | Formazione del personale di cantiere in materia di gestione ambientale | 3,00 | 3,00 | 1,80 | 3,00 | 3,00 | 2,40 | 1,80 | 3,00 |
| 3E | Misure per implementare la raccolta differenziata del cantiere | 1,71 | 1,50 | 1,43 | 1,86 | 0,86 | 1,68 | 0,00 | 2,00 |

In ottemperanza alle previsioni dell'art. 18.1 del Disciplinare, viene quindi effettuata – con riferimento ai soli elementi di natura discrezionale, vale a dire 3B, 3D e 3E, un'ulteriore riparametrazione, rapportando la maggiore sommatoria dei sub-punteggi al massimo valore assegnato al criterio principale, con la conseguente riparametrazione delle restanti sommatorie.

Viene quindi realizzata la seguente tabella sinottica, relativa al punteggio conseguito dagli O.E. concorrenti nella Voce 3:

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D – CUP D99E20000380006

| VOCE 3 – MIGLIORIE CAM DI CANTIERE | | | | | | | | |
|------------------------------------|----------------------------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|
| Criteri di valutazione | C. ATI MURGOLO - GADALETA - ETEL | MEIT | CPL CONCORDIA | SIRAM | SECSUN | ADIRAMEF | ESG | TSE |
| Totale punti Voce 3 | 16,50 | 15,97 | 15,11 | 13,27 | 14,24 | 14,91 | 7,94 | 17,00 |

Successivamente, preso atto dell'orario, la Commissione determina di aggiornare i propri lavori al giorno 22 settembre 2021, alle ore 10:00, nei medesimi luoghi, per proseguire l'esame delle Offerte Tecniche.

Il disco esterno contenente i *files* di tali Offerte viene quindi consegnato al Presidente, che alle ore 12:45 dichiara chiusa la seduta odierna.

Del che è il presente verbale, che consta di pagine quattro oltre alla quinta fin qui, è che letto e confermato in ogni sua parte, viene sottoscritto dai presenti.

- Prof. Ing. Massimo LA SCALA

- Prof. Ing. Enrico Elio DE TUGLIE

- Prof. Ing. Francesco RUGGIERO

- Dott. Dino Alberto MANGIALARDI quale segretario verbalizzante

.....

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D – CUP D99E20000380006

1. Costituenda A.T.I. Costruzioni Murgolo S.r.l. (capogruppo) - Gadaleta Ignazio S.r.l. unipersonale - Eltel S.r.l.
2. MEIT Multiservices S.r.l.
3. CPL CONCORDIA Soc. Coop. (consorzata esecutrice del Consorzio Nazionale Cooperative di Produzione e Lavoro "Ciro Menotti" S.C.P.A.)
4. SIRAM S.p.A. con s.u.
5. SECSUN S.r.l.
6. ADIRAMEF S.r.l.
7. Elettrocisti San Giuseppe Soc. Coop. (società cooperativa consorzata e indicata da Cons.Coop. - Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro)
8. TSE Impianti S.r.l.

A seguito di approfondita discussione, la Commissione procede ad assegnare il punteggio per il criterio 4.1, che attribuisce fino a un massimo di 30 punti.

Per semplicità di lettura, vengono rappresentati separatamente i punti "D" (fino a un massimo di 5 punti) e "Q" (fino a un massimo di 5 punti) per ciascuno dei sub-criteri 4.1A, 4.1B, 4.1C.

Preliminarmente, con riferimento ai punti "D", la Commissione redige la seguente tabella ove si evidenzia, per ciascun Commissario (indicati C1, C2, C3), la valutazione per ogni criterio e sub-criterio:

| VOCE 4 – MIGLIORIE CARATTERISTICHE TECNICHE DI PROGETTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------------------------------|-----------------------------------|------|------|-------|----------|------|------|-------|---------------|------|------|-------|-------|------|------|-------|
| Criteri di valutazione - Punti "D" | | | C. ATI MURGOLO - GADALETA - ELTEL | | | | MEIT | | | | CPL CONCORDIA | | | | SIRAM | | | |
| | | | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media |
| 4.1 | Proposte di migliori tecniche relativamente al fabbisogno di energia primaria | 4.1A - Corpo Q - Aula Magna | 0,48 | 0,20 | 0,20 | 0,29 | 0,56 | 1,00 | 0,80 | 0,79 | 0,88 | 0,70 | 0,80 | 0,79 | 0,10 | 0,08 | 0,10 | 0,09 |
| | | 4.1B - Corpo Q - Aule Vecchie | 0,48 | 0,20 | 0,20 | 0,29 | 0,56 | 1,00 | 0,80 | 0,79 | 0,88 | 0,70 | 0,80 | 0,79 | 0,10 | 0,08 | 0,10 | 0,09 |
| | | 4.1C - Corpo Q - Grandi Aule Nuove | 0,10 | 0,10 | 0,10 | 0,10 | 0,56 | 1,00 | 0,80 | 0,79 | 0,88 | 0,70 | 0,80 | 0,79 | 0,10 | 0,08 | 0,10 | 0,09 |
| Criteri di valutazione - Punti "D" | | | SECSUN | | | | ADIRAMEF | | | | ESG | | | | TSE | | | |
| | | | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media |
| 4.1 | Proposte di migliori tecniche relativamente al fabbisogno di energia primaria | 4.1A - Corpo Q - Aula Magna | 0,48 | 0,20 | 0,20 | 0,29 | 0,36 | 0,60 | 0,60 | 0,52 | 0,48 | 0,40 | 0,40 | 0,43 | 1,00 | 0,70 | 0,80 | 0,83 |
| | | 4.1B - Corpo Q - Aule Vecchie | 0,48 | 0,20 | 0,20 | 0,29 | 0,36 | 0,60 | 0,60 | 0,52 | 0,48 | 0,40 | 0,40 | 0,43 | 1,00 | 0,70 | 0,80 | 0,83 |
| | | 4.1C - Corpo Q - Grandi Aule Nuove | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,36 | 0,60 | 0,60 | 0,52 | 0,48 | 0,40 | 0,40 | 0,43 | 1,00 | 0,70 | 0,80 | 0,83 |

A seguire, viene quindi effettuata la riparametrazione "di primo livello", descritta all'art. 18.1 del Disciplinare di Gara. I coefficienti così ottenuti vengono quindi convertiti in punteggi, in relazione al massimo attribuibile.

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D - CUP D99E20000380006

Con riferimento ai punti "Q" del medesimo criterio 4.1, la Commissione redige la seguente tabella ove si evidenziano i punteggi attribuiti, per ogni sub-criterio:

| VOCE 4 - MIGLIORIE CARATTERISTICHE TECNICHE DI PROGETTO | | | | | | | | | | |
|---|--|------------------------------------|------|---------------|-------|--------|----------|------|------|------|
| Criteri di valutazione - Punti "Q" | | C. ATI MURGOLO - GADALETA - ELTEL | MEIT | CPL CONCORDIA | SIRAM | SECSUN | ADIRAMEF | ESG | TSE | |
| 4.1 | Proposte di migliorie tecniche relativamente al fabbisogno di energia primaria | 4.1A - Corpo Q - Aula Magna | 1,03 | 1,26 | 2,73 | 5 | 0,44 | 1,28 | 1,49 | 2,23 |
| | | 4.1B - Corpo Q - Aule Vecchie | 1,4 | 5 | 4,85 | 4,8 | 0,67 | 0 | 1,26 | 3,56 |
| | | 4.1C - Corpo Q - Grandi Aule Nuove | 0 | 2,74 | 5 | 1,32 | 0 | 3,22 | 1,73 | 3,71 |

La Commissione procede quindi alla composizione dei punteggi "D" e "Q" secondo la formula riportata a questo proposito per il criterio 4.1 e si procede poi alla somma dei punteggi attribuiti ai subcriteri 4.1A, 4.1B e 4.1C secondo quanto esplicitamente indicato nel disciplinare al medesimo punto del criterio 4.1. Il risultato viene riassunto nella seguente tabella:

| VOCE 4 - MIGLIORIE CARATTERISTICHE TECNICHE DI PROGETTO | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------------------|-------|---------------|-------|--------|----------|------|-------|
| Criteri di valutazione - Punti "D+Q" | | C. ATI MURGOLO - GADALETA - ELTEL | MEIT | CPL CONCORDIA | SIRAM | SECSUN | ADIRAMEF | ESG | TSE |
| 4.1 | Proposte di migliorie tecniche relativamente al fabbisogno di energia primaria | 4,98 | 22,66 | 26,26 | 2,93 | 3,91 | 12,17 | 9,97 | 24,50 |

A seguire, la Commissione esamina il criterio rubricato al punto 4.2, che attribuisce fino a un massimo di 8 punti. Per semplicità di lettura, vengono rappresentati separatamente i punti "D", relativi ai sub-criteri 4.2A e 4.2B e successivamente i punti "Q" per il sub-criterio 4.2C. Preliminarmente, con riferimento ai citati punti "D", la Commissione redige la seguente tabella ove si evidenzia, per ciascun Commissario (indicati C1, C2, C3), la valutazione per ogni criterio e sub-criterio:

| VOCE 4 - MIGLIORIE CARATTERISTICHE TECNICHE DI PROGETTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|-----------------------------------|------|------|-------|------|------|------|-------|---------------|------|------|-------|-------|------|------|-------|
| Criteri di valutazione - Punti "D" | | | C. ATI MURGOLO - GADALETA - ELTEL | | | | MEIT | | | | CPL CONCORDIA | | | | SIRAM | | | |
| | | | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media |
| 4.2 | Sistema informativo offerto per la gestione tecnico-amministrativa dell'intervento ed il monitoraggio dei risultati di efficientamento energetico dichiarati nel bando Regione Puglia | 4.2A - Sistema informativo nel quale sia possibile gestire i sistemi intelligenti di telecontrollo offerti per gli impianti da installarsi, nonché il monitoraggio in tempo reale dei risultati di efficientamento energetico dichiarati nel progetto esecutivo finanziato dalla Regione Puglia | 0,83 | 0,33 | 0,33 | 0,50 | 1,00 | 0,67 | 0,33 | 0,67 | 1,00 | 0,50 | 0,50 | 0,67 | 0,93 | 0,67 | 0,67 | 0,76 |
| | | 4.2B - Modalità di raccolta della documentazione tecnico-amministrativa necessaria alla Stazione Appaltante con indicazione degli strumenti software informatici offerti dal concorrente per la creazione di un archivio digitale di tutta la documentazione tecnica relativa agli impianti da installarsi (manuali, schede tecniche, certificazioni, planimetrie, as-built, dichiarazioni di conformità, ecc.) | 0,70 | 0,25 | 0,25 | 0,40 | 0,75 | 1,00 | 0,50 | 0,75 | 0,90 | 0,75 | 0,25 | 0,63 | 0,80 | 0,50 | 0,50 | 0,60 |

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D - CUP D99E20000380006

| Criteri di valutazione - Punt "D" | | | SECSUN | | | | ADIRAMEF | | | | ESG | | | | TSE | | | |
|-----------------------------------|---|--|--------|------|------|-------|----------|------|------|-------|------|------|------|-------|------|------|------|-------|
| | | | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media |
| 4.2 | Sistema informativo offerto per la gestione tecnico-amministrativa dell'intervento ed il monitoraggio dei risultati di efficientamento energetico dichiarati nel bando Regione Puglia | 4.2A - Sistema informativo nel quale sia possibile gestire i sistemi intelligenti di telecontrollo offerti per gli impianti da installarsi, nonché il monitoraggio in tempo reale dei risultati di efficientamento energetico dichiarati nel progetto esecutivo finanziato dalla Regione Puglia | 0,93 | 0,67 | 0,67 | 0,76 | 0,50 | 0,67 | 0,67 | 0,61 | 0,50 | 0,33 | 0,33 | 0,39 | 0,73 | 0,50 | 1,00 | 0,74 |
| | | 4.2B - Modalità di raccolta della documentazione tecnico-amministrativa necessaria alla Stazione Appaltante con indicazione degli strumenti <i>software</i> informatici offerti dal concorrente per la creazione di un archivio digitale di tutta la documentazione tecnica relativa agli impianti da installarsi (manuali, schede tecniche, certificazioni, planimetrie, <i>as-built</i> , dichiarazioni di conformità, ecc.) | 1,00 | 0,50 | 0,50 | 0,67 | 0,90 | 0,50 | 0,50 | 0,63 | 1,00 | 0,40 | 0,25 | 0,55 | 0,40 | 0,50 | 0,50 | 0,47 |

A seguire, vengono, quindi, effettuate le riparametrazioni descritte all'art. 18.1 del Disciplinare di Gara. I coefficienti così ottenuti vengono quindi convertiti in punteggi, in relazione al massimo attribuibile. Con riferimento ai punti "Q" del medesimo criterio 4.2, la Commissione redige dunque la seguente tabella ove si evidenziano i punteggi attribuiti, per ogni sub-criterio:

| VOCE 4 - MIGLIORIE CARATTERISTICHE TECNICHE DI PROGETTO | | | | | | | | | | |
|---|---|--|-----------------------------------|------|---------------|-------|--------|----------|------|------|
| Criteri di valutazione - Punt "Q" | | | C. ATI MURGOLO - GADALETA - ELTEL | MEIT | CPL CONCORDIA | SIRAM | SECSUN | ADIRAMEF | ESG | TSE |
| 4.2 | Sistema informativo offerto per la gestione tecnico-amministrativa dell'intervento ed il monitoraggio dei risultati di efficientamento energetico dichiarati nel bando Regione Puglia | 4.2C - Numero di anni di aggiornamento del programma offerto senza oneri aggiuntivi per la Stazione Appaltante | 0,50 | 3,00 | 1,25 | 0,75 | 1,25 | 1,25 | 2,50 | 1,00 |

La Commissione procede quindi alla sommatoria dei punteggi "D" e "Q" del criterio 4.2; il risultato viene riassunto nella seguente tabella:

| VOCE 4 - MIGLIORIE CARATTERISTICHE TECNICHE DI PROGETTO | | | | | | | | | | |
|---|---|--|-----------------------------------|------|---------------|-------|--------|----------|------|------|
| Criteri di valutazione - Punt "D+Q" | | | C. ATI MURGOLO - GADALETA - ELTEL | MEIT | CPL CONCORDIA | SIRAM | SECSUN | ADIRAMEF | ESG | TSE |
| 4.2 | Sistema informativo offerto per la gestione tecnico-amministrativa dell'intervento ed il monitoraggio dei risultati di efficientamento energetico dichiarati nel bando Regione Puglia | | 3,69 | 7,86 | 5,79 | 5,56 | 6,25 | 5,56 | 5,65 | 5,40 |

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D – CUP D99E20000380006

A seguire, la Commissione esamina il criterio rubricato al punto 4.3, che attribuisce fino a un massimo di 2 punti.

Per semplicità di lettura, vengono rappresentati separatamente i punti "D", relativi al sub-criterio 4.3A e successivamente i punti "Q" per il sub-criterio 4.3B.

Preliminarmente, con riferimento ai citati punti "D", la Commissione redige la seguente tabella ove si evidenzia, per ciascun Commissario (indicati C1, C2, C3), la valutazione per ogni criterio e sub-criterio:

| VOCE 4 – MIGLIORIE CARATTERISTICHE TECNICHE DI PROGETTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|-----------------------------------|------|------|-------|----------|------|------|-------|---------------|------|------|-------|-------|------|------|-------|
| Criteri di valutazione - Punti "D" | | | C. ATI MURGOLO - GADALETA - ELTEL | | | | MEIT | | | | CPL CONCORDIA | | | | SIRAM | | | |
| | | | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media |
| 4.3 | Assistenza da prestare in favore della Stazione Appaltante nelle attività, successive all'ultimazione dei lavori, di monitoraggio e controllo del risultato di risparmio energetico conseguito in raffronto al risultato garantito alla Regione Puglia in virtù del finanziamento ottenuto | 4.3A - Struttura organizzativa preposta - profili professionali delle risorse messe a disposizione | 0,40 | 0,30 | 0,25 | 0,32 | 0,70 | 1,00 | 0,25 | 0,65 | 0,80 | 0,80 | 1,00 | 0,87 | 0,60 | 0,50 | 0,50 | 0,53 |
| Criteri di valutazione - Punti "D" | | | SECSUN | | | | ADIRAMEF | | | | ESG | | | | TSE | | | |
| | | | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media | C1 | C2 | C3 | Media |
| 4.3 | Assistenza da prestare in favore della Stazione Appaltante nelle attività, successive all'ultimazione dei lavori, di monitoraggio e controllo del risultato di risparmio energetico conseguito in raffronto al risultato garantito alla Regione Puglia in virtù del finanziamento ottenuto | 4.3A - Struttura organizzativa preposta - profili professionali delle risorse messe a disposizione | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,50 | 1,00 | 1,00 | 0,83 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 0,80 | 1,00 | 0,93 |

A seguire, vengono, quindi, effettuate le riparametrazioni descritte all'art. 18.1 del Disciplinare di Gara. I coefficienti così ottenuti vengono quindi convertiti in punteggi, in relazione al massimo attribuibile. Con riferimento ai punti "Q" del medesimo criterio 4.3, la Commissione redige dunque la seguente tabella ove si evidenziano i punteggi attribuiti, per ogni sub-criterio:

| VOCE 4 – MIGLIORIE CARATTERISTICHE TECNICHE DI PROGETTO | | | | | | | | | | |
|---|--|---|-----------------------------------|------|---------------|-------|--------|----------|------|------|
| Criteri di valutazione - Punti "Q" | | | C. ATI MURGOLO - GADALETA - ELTEL | MEIT | CPL CONCORDIA | SIRAM | SECSUN | ADIRAMEF | ESG | TSE |
| 4.3 | Assistenza da prestare in favore della Stazione Appaltante nelle attività, successive all'ultimazione dei lavori, di monitoraggio e controllo del risultato di risparmio energetico conseguito in raffronto al risultato garantito alla Regione Puglia in virtù del finanziamento ottenuto | 4.3B – Numero di anni di assistenza garantita senza oneri aggiuntivi per la Stazione Appaltante | 0,17 | 1 | 0,42 | 0,25 | 0,42 | 0,17 | 0,00 | 0,17 |

La Commissione procede quindi alla sommatoria dei punteggi "D" e "Q" del criterio 4.3; il risultato viene riassunto nella seguente tabella:

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D – CUP D99E20000380006

| VOCE 4 – MIGLIORIE CARATTERISTICHE TECNICHE DI PROGETTO | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------------------|------|---------------|-------|--------|----------|------|------|
| Criteri di valutazione - Punti "D+Q" | | C. ATI MURGOLO - GADALETA - ELTEL | MEIT | CPL CONCORDIA | SIRAM | SECSUN | ADIRAMEF | ESG | TSE |
| 4.3 | Assistenza da prestare in favore della Stazione Appaltante nelle attività, successive all'ultimazione dei lavori, di monitoraggio e controllo del risultato di risparmio energetico conseguito in raffronto al risultato garantito alla Regione Puglia in virtù del finanziamento ottenuto | 0,49 | 1,65 | 1,29 | 0,78 | 1,42 | 1,00 | 0,00 | 1,10 |

Per semplicità di lettura, la Commissione redige quindi una tabella con i punti assegnati.

| VOCE 4 – MIGLIORIE CARATTERISTICHE TECNICHE DI PROGETTO | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------------------|--------------|---------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Criteri di valutazione | | C. ATI MURGOLO - GADALETA - ELTEL | MEIT | CPL CONCORDIA | SIRAM | SECSUN | ADIRAMEF | ESG | TSE |
| 4.1 | Proposte di migliorie tecniche relativamente al fabbisogno di energia primaria | 4,98 | 22,66 | 26,26 | 2,93 | 3,91 | 12,17 | 9,97 | 24,50 |
| 4.2 | Sistema informativo offerto per la gestione tecnico-amministrativa dell'intervento ed il monitoraggio dei risultati di efficientamento energetico dichiarati nel bando Regione Puglia | 3,69 | 7,86 | 5,79 | 5,56 | 6,25 | 5,56 | 5,65 | 5,40 |
| 4.3 | Assistenza da prestare in favore della Stazione Appaltante nelle attività, successive all'ultimazione dei lavori, di monitoraggio e controllo del risultato di risparmio energetico conseguito in raffronto al risultato garantito alla Regione Puglia in virtù del finanziamento ottenuto | 0,49 | 1,65 | 1,29 | 0,78 | 1,42 | 1,00 | 0,00 | 1,10 |
| Totale punti Voce 4 | | 9,16 | 32,17 | 33,33 | 9,27 | 11,58 | 18,73 | 15,63 | 31,00 |

Successivamente, preso atto dell'orario, la Commissione determina di aggiornare i propri lavori al giorno 29 settembre 2021, alle ore 10:00, nei medesimi luoghi, in seduta pubblica, per comunicare l'esito dell'esame delle Offerte Tecniche e procedere all'esame delle Offerte Economiche e Temporalì. Il disco esterno contenente i *files* di tali Offerte viene quindi consegnato al Presidente, che alle ore 13:30 dichiara chiusa la seduta odierna.

Del che è il presente verbale, che consta di pagine cinque oltre alla sesta fin qui, e che letto e confermato in ogni sua parte, viene sottoscritto dai presenti.

- Prof. Ing. Massimo LA SCALA

- Prof. Ing. Enrico Elio DE TUGLIE

- Prof. Ing. Francesco RUGGIERO

- Dott. Dino Alberto MANGIALARDI quale segretario verbalizzante

.....

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D - CUP D99E20000380006

All. 3), che si dichiara delegato della società di servizi Mondoappalti S.r.l., con sede legale in Milano alla via Durini n. 15, il quale chiede e ottiene di assistere alla seduta.

Il Presidente rammenta che, nella seduta odierna, ai sensi dell'art. 21 del Disciplinare di Gara, la Commissione darà atto dei punteggi conseguiti da ciascun O.E. concorrente nell'ambito dell'esame delle Offerte Tecniche, comunicando eventuali esclusioni derivanti dal mancato superamento della soglia minima di sbarramento previsto dal medesimo articolo, vale a dire in caso di punteggio inferiore a 48/80. Successivamente, la Commissione procederà all'apertura delle buste contenenti le Offerte Economiche e Temporalì, e quindi alla loro relativa valutazione, secondo quanto previsto dall'art. 18.2 del Disciplinare, provvedendo infine a redigere la graduatoria finale.

Si procede pertanto alla lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione relativamente alle Offerte Tecniche, che vengono sinteticamente riportati nella seguente Tabella:

| OFFERTA TECNICA | | | | | | | | |
|---|-----------------------------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Criteri di valutazione | C. ATI MURGOLO - GADALETA - ELTEL | MEIT | CPL CONCORDIA | SIRAM | SECSUN | ADIRAMEF | ESG | TSE |
| Voce 1 - Requisiti d'impresa (max 12 punti) | 6 | 12 | 12 | 9 | 9 | 9 | 12 | 9 |
| Voce 2 - Caratteristiche organizzative di cantiere (max 11 punti) | 7,54 | 9,32 | 9,92 | 7,14 | 8,71 | 9,23 | 9,95 | 11,00 |
| Voce 3 - Migliorie CAM di cantiere (max 17 punti) | 16,50 | 15,97 | 15,11 | 13,27 | 14,24 | 14,91 | 7,94 | 17,00 |
| Voce 4 - Migliori caratteristiche tecniche di progetto (max 40 punti) | 9,16 | 32,17 | 33,33 | 9,27 | 11,58 | 18,73 | 15,63 | 31,00 |
| Totale punti Offerta Tecnica | 39,20 | 69,45 | 70,36 | 38,68 | 43,53 | 51,87 | 45,52 | 68,00 |

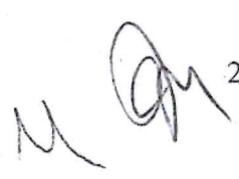
Pertanto, ai sensi di quanto previsto dall'art. 21 del Disciplinare di Gara ex art. 95, co. 8, del Codice di Contratti, non superano la soglia di sbarramento posta a 48/80, e devono quindi essere **esclusi** dalla presente procedura, i seguenti OO.EE.:

- Costituenda A.T.I. Costruzioni Murgolo S.r.l. (capogruppo mandataria) - Gadaleta Ignazio S.r.l. unipersonale (mandante) - Eltel S.r.l. (mandante)
- SIRAM S.p.A.
- SECSUN S.r.l. con s.u.
- Elettrecisti San Giuseppe Soc. Coop., quale società cooperativa consorziata e indicata da Cons.Coop. - Consorzio fra Cooperative di Produzione e Lavoro;

laddove, al contrario, gli altri OO.EE. sono ammessi al prosieguo di gara.

Il R.U.P., quindi, procede all'inserimento dei punteggi ora illustrati sulla piattaforma telematica Tutto Gare, contattando anche per maggiori delucidazioni sull'iter informatico l'helpdesk della relativa società; in tal modo, gli OO.EE. esclusi ricevono idonea comunicazione dal sistema.

Si procede quindi, alle ore 10:40, con l'ausilio del RUP, all'apertura delle Buste "C", provvedendo al download dei files in esse contenuti, verificando su schermo visibile ai presenti, puntualmente e singolarmente, la completezza dei documenti richiesti, l'assolvimento del bollo da €16,00, la relazione

 2




PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D – CUP D99E20000380006

relativa alla riduzione dei tempi di esecuzione, nonché la validità delle firme digitali, dando inoltre lettura ad alta voce del contenuto delle Offerte Economiche e Temporal, che si riporta di seguito:

| OFFERTE ECONOMICHE E TEMPORALI | | | | |
|--|-------------|---------------|-------------|-------------|
| Criteri di valutazione | MEIT | CPL CONCORDIA | ADIRAMEF | TSE |
| Ribasso sul prezzo posto a base di gara (%) | -26,17% | -14,53% | -25,17% | -15,71% |
| Riduzione dei tempi di esecuzione dei lavori rispetto a quelli stimati, pari a 420 giorni | -240 giorni | -75 giorni | -42 giorni | -145 giorni |
| Costi della sicurezza inerenti i rischi specifici propri dell'attività dell'impresa appaltatrice inclusi nel prezzo offerto (Euro) | €48.303,84 | €19.200,00 | €16.000,00 | €28.000,00 |
| Costi per la manodopera (Euro) | €724.557,67 | €652.400,00 | €828.726,40 | €691.460,00 |

Di tutte le offerte si dà atto della corrispondenza tra i valori espressi in numeri e quelli espressi in lettere. Alle ore 11:20, terminata la lettura pubblica, la Commissione chiede ai presenti di uscire per elaborare con la necessaria attenzione i relativi punteggi – fino al massimo, si ricorda, di 15 punti per l'offerta economica e di 5 punti per quella temporale – applicando la formula dettagliata negli artt. 18.2, 18.4 e 18.1 del Disciplinare di Gara.

Completate le operazioni di calcolo, la Commissione redige la seguente tabella riassuntiva:

| OFFERTE ECONOMICHE E TEMPORALI | | | | |
|---|--------------|---------------|--------------|--------------|
| Criteri di valutazione | MEIT | CPL CONCORDIA | ADIRAMEF | TSE |
| Totale punti Voce 5 - Miglioria sull'Offerta Economica | 15,00 | 9,62 | 14,74 | 10,40 |
| Totale punti Voce 6 - Riduzione tempi di esecuzione dei lavori | 5,00 | 1,56 | 0,88 | 3,02 |

Alle 12:10, i presenti sono riammessi nella stanza, e il Presidente procede a dare lettura dei punteggi dianzi calcolati. Successivamente, la Commissione riepiloga, anche a beneficio dei presenti, i punteggi conseguiti dagli OO.EE. concorrenti al termine della procedura valutativa, riassunti nella seguente tabella:

| GRADUATORIA PROVVISORIA | | | | |
|---|--------------|---------------|--------------|--------------|
| Criteri di valutazione | MEIT | CPL CONCORDIA | ADIRAMEF | TSE |
| Tot. Voce 1 - Requisiti d'impresa (max 12 punti) | 12 | 12 | 9 | 9 |
| Tot. Voce 2 - Caratteristiche organizzative di cantiere (max 11 punti) | 9,32 | 9,92 | 9,23 | 11,00 |
| Tot. Voce 3 - Migliorie CAM di cantiere (max 17 punti) | 15,97 | 15,11 | 14,91 | 17,00 |
| Tot. Voce 4 - Migliorie caratteristiche tecniche di progetto (max 40 punti) | 32,17 | 33,33 | 18,73 | 31,00 |
| Tot. Voce 5 - Miglioria sull'Offerta Economica (max 15 punti) | 15,00 | 9,62 | 14,74 | 10,40 |
| Tot. Voce 6 - Riduzione tempi di esecuzione dei lavori (max 5 punti) | 5,00 | 1,56 | 0,88 | 3,02 |
| TOTALE COMPLESSIVO | 89,45 | 81,54 | 67,48 | 81,42 |

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'DM' at the bottom right.]

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D – CUP D99E20000380006

La Commissione, pertanto, redige la seguente graduatoria provvisoria:

1. MEIT Multiservices S.r.l.
2. CPL CONCORDIA Soc. Coop. (consorzata esecutrice del Consorzio Nazionale Cooperative di Produzione e Lavoro "Ciro Menotti" S.C.P.A.)
3. TSE Impianti S.r.l.
4. ADIRAMEF S.r.l.

Tanto premesso, ai sensi dell'art. 22 del Disciplinare di Gara, la Commissione provvede al calcolo delle offerte che, ai sensi dell'art. 97, co. 3, D.Lgs. n. 50/2016, siano da considerarsi anomale: vale a dire, quelle "(...) che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara".

Emerge che tale situazione riguardi esclusivamente l'O.E. MEIT Multiservices S.r.l.: il Presidente, quindi, dà mandato al R.U.P. di richiedere le giustificazioni del caso, ai sensi del citato art. 97.

Successivamente a tale adempimento, la Commissione considera conclusi i propri lavori di valutazione delle Offerte della procedura *de qua*, aggiornandosi eventualmente all'esito della ricezione delle spiegazioni sopra citate, d'intesa con il R.U.P.

Il disco esterno contenente i *files* di tali Offerte viene quindi consegnato al Segretario verbalizzante.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13:00, allorché il R.U.P. provvede al caricamento dei punteggi e della graduatoria provvisoria sul portale informatico *TuttoGare*.

Del che è il presente verbale, che consta di pagine tre oltre alla quarta fin qui, e che letto e confermato in ogni sua parte, viene sottoscritto dai presenti.

- Prof. Ing. Massimo LA SCALA

- Prof. Ing. Enrico Elio DE TUGLIE

- Prof. Ing. Francesco RUGGIERO

- Dott. Dino Alberto MANGIALARDI quale segretario verbalizzante

- Ing. Leonardo PRENCIPE quale R.U.P.

.....
.....
.....
.....
.....

SPETT.LE
POLITECNICO DI BARI
VIA GIOVANNI AMENDOLA, 126/B
BARI (BA)

OGGETTO: PROCEDURA APERTA TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEGLI EDIFICI DENOMINATI "CORPO Q" (AULA MAGNA "ATTILIO ALTO"), "CORPO P" (GRANDI AULE NUOVE), "CORPO O" (GRANDI AULE VECCHIE), PRESENTI ALL'INTERNO DEL POLITECNICO DI BARI. CIG 870838851D

DELEGA SEDUTA PUBBLICA

Il sottoscritto FRANCESCO NARDONE nato a GIOIA DEL COLLE (BA) il 04/07/1976, residente nel Comune di BARI prov. BA, alla via Generale Carlo Alberto Dalla Chiesa n. 28/B, nella sua qualità di Amministratore Unico e legale rappresentante dell'Operatore Economico **MEIT MULTISERVICES S.R.L.** con sede legale a BARI alla via BOTTALICO n. 43, partita IVA 05691520729, tel. 080/5565494, fax 080/5565494, e-mail gare@meitmultiservices.it PEC meitmultiservicesrl@legalmail.it

DELEGA

La sig. FIORELLA ALIBRANDO, nata a Brindisi il 12/09/1972 a presenziare, per conto della Meit Multiservices srl, alle operazioni di apertura della busta economica il giorno 29/09/2021 alle ore 9.30, come da Vs. indicazioni
Si coglie l'occasione per porgere i ns. più cordiali saluti.

Allegato alla presente:

- Documento di identità del delegante: Francesco Nardone

MEIT MULTISERVICES S.R.L.

Amministratore Unico

FRANCESCO

NARDONE

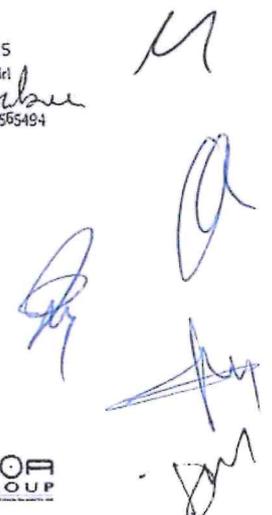


MEIT
MULTISERVICES
Meit Multiservices Srl
P.IVA 05691520729
Via Bottalico, 43 - 70124 Bari - Tel/Fax +39 080 5565494

Meit Multiservices Srl Via Bottalico, 43 - 70124 Bari - Tel/Fax: +39 080 5565494

Sede Amministrativa
Via delle Margherite 34/C
70026 Modugno (Ba)

Capitale Sociale € 560.000,00
REA BA-433787
P IVA 05691520729



| | | |
|-----------------------------------|------------------------|--|
| Cognome | NARDONE |  |
| Nome | FRANCESCO | |
| nato il | 04/07/1976 | |
| (atto n. 163 Is. A) | | |
| a | STOIA DEL COLLE (BA) | |
| Cittadinanza | ITALIANA | |
| Residenza | BARI | |
| Via | VIA AURELIO CARRANTE 1 | |
| Stato civile | STATO LIBERO | |
| Professione | | |
| CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI | | Firma del titolare <i>Francesco Nardone</i> BARI L. 27/07/2012 |
| Statura | m. 1,73 |  |
| Capelli | neri | |
| Occhi | castani | |
| Segni particolari | | |
| DIRITTI EURO | 5,42 | |

| | |
|---|--|
|  <p>scade il 04/07/2023</p> <p>AS 1519170</p>  <p>IRZS s.p.a. - OFFICINA C.V. - ROMA</p> | <p>REPUBBLICA ITALIANA</p>  <p>COMUNE DI</p> <p>BARI</p> <p>CARTA D'IDENTITA'</p> <p>N° AS 1519170</p> <p>DI</p> <p>NARDONE FRANCESCO</p> |
|---|--|

u

Luigi

Luigi

Cognome ALIBRANDO
 Nome FIORELLA
 nato il 12/09/1972
 (atto n. 1529 Is. A)
 a BRINDISI
 Cittadinanza ITALIANA
 Residenza BARI
 Via VIA GIUSEPPE BOZZI 15
 Stato civile
 Professione
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALENTI
 Statura m. 1,70
 Capelli castani
 Occhi verdi
 Segni particolari
 DIRITTI EURO 10,58


 Firma del titolare *Fiorella Alibrando*
 BARI il 22/03/2018
 Impronta del dito indice sinistro
 IL SINDACO
 ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO
 UFFICIO ANAGRAFE - BARI



Handwritten signatures and initials in blue ink.

Repertorio n.ro 18.131

Raccolta n.ro 9.566

PROCURA SPECIALE
REPUBBLICA ITALIANA

Il ventuno giugno duemilaventuno,

21/06/2021

in Mirandola, nel mio studio.

Innanzi a me dottoressa Angela Scudiero, Notaio iscritto nel Ruolo del Distretto Notarile di Modena, residente in Mirandola con lo studio alla Galleria del Popolo n. 12/5,

E' PRESENTE

- il dott. CAPELLI Pierluigi, nato a Concordia sulla Secchia (MO) il 03 maggio 1969, residente in San Possidonio (MO) alla Via Focherini n. 2, codice fiscale CPL PLG 69E03 C951N.

Il medesimo dichiara di intervenire quale Direttore Generale, procuratore e legale rappresentante della società "CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA", con sede legale in Concordia sulla Secchia alla Via A. Grandi n.39, iscritta nel Registro delle Imprese di Modena col numero di iscrizione e codice fiscale 00154950364, e nel R.E.A. al numero 25274, domiciliato per la carica presso la sede sociale, intervenuto in virtù dei poteri allo stesso conferiti dal vigente statuto sociale (art. 47, comma 5) e dalle funzioni al medesimo attribuite con procura da me ricevuta in data odierna, in corso di adempimenti.

Dell'identità personale del costituito io notaio sono certa.

Il medesimo mi ha chiesto di ricevere il presente atto col quale, nella riferita qualità,

NOMINA

procuratori speciali della società "CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA", sino a revoca, i Signori:

- I -

- ADANI ALESSANDRO nato a Modena il 7 ottobre 1972 codice fiscale DNALSN72R07F257D;
- ARTOSI MASSIMO nato a Adria (RO) il 23 aprile 1972 codice fiscale RTSMSM72D23A059H;
- BAGGIO CATERINA nata a Padova il 31 luglio 1967 codice fiscale BGGCRN67L71G224V;
- BASTIANI MICHELE nato a Fermo il 20 gennaio 1983 codice fiscale BSTMHL83A20D542T;
- BENATTI ANDREA nato a Milano il 16 marzo 1979 codice fiscale BNTNDR79C16F205E;
- BERGAMINI ENRICO nato a Modena il 7 aprile 1975 codice fiscale BRGNRC75D07F257D;
- BERTOLI ELIGIO nato a Mirandola (MO) il 23 luglio 1965 codice fiscale BRTLGE65L23F240F;
- BISSOLI FEDERICO nato a Rho (MI) il 3 maggio 1978 codice fiscale BSSFRC78E03H264J;
- BOLLINI MIRKO nato a Ostiglia (MN) il 20 settembre 1980 codice fiscale BLLMRK80P20G186V;
- BONVINI ANDREA nato a Senigallia (AN) il 30 ottobre 1980

Handwritten signatures and initials in blue ink on the right margin of the document, including a large signature at the top, a signature below it, a signature below that, and the initials 'DM' and 'M' at the bottom.

codice fiscale BNVNDR80R30I608D

- BOTTAZZI STEFANO nato a Chiavenna (SO) il 24 giugno 1978
codice fiscale BTTSFN78H24C623A;
- BRUSCHI SILVIA nata a Mirandola (MO) il 13 ottobre 1973
co-dice fiscale BRSSLV73R53F240X;
- CATTABRIGA STEFANO nato a Modena il 12 giugno 1965 codice
fiscale CTTSFN65H12F257B;
- CATTAFESTA MASSIMO nato a Chieti il 20 agosto 1964 codice
fiscale CTTMSM64M20C632J;
- CERRI MATTEO nato a Volterra (PI) il 28 marzo 1980 codice
fiscale CRRMTT80C28M126T;
- COLOSIO FABRIZIO nato a Brescia il 21 settembre 1978
codice fiscale CLSFRZ78P21B157P;
- CONGI LUIGI nato a San Giovanni in Fiore (CS) il 15 maggio
1958 codice fiscale CNGLGU58E15H919R;
- COSSI BENEDETTA nata a Urbino (PU) il 19 ottobre 1993
codice fiscale CSSBDT93R59L500P;
- FERRARESI FAUSTO nato a Concordia sulla Secchia (MO) il 31
gennaio 1960 codice fiscale FRRFST60A31C951R;
- GALAVERNA PAOLO nato a San Giovanni Bianco (MI) il 13
luglio 1974 codice fiscale GLVPLA74L13H9100;
- GAVIOLI MARCO nato a Ostiglia (MN) il 5 agosto 1981 codice
fiscale GVLMRC81M05G186M;
- GOZZI MIRNA nata a Concordia sulla Secchia (Mo) il 18
settembre 1967 codice fiscale GZZMRN67P58C951R;
- GRASSILLI MASSIMO nato a Vigarano Mainarda (FE) il 3 giugno
1960 codice fiscale GRSM60H03L868S;
- GUAGNANO MARCO nato a Vizzolo Predabissi (MI) il 17 aprile
1985 codice fiscale GGNMRC85D17M102Z;
- GUERCI ELENA nata a Mirandola (MO) il 2 luglio 1974 codice
fiscale GRCLNE74L42F240R;
- LOMAGISTRO ANNA nata a Taranto il 13 agosto 1991 codice
fiscale LMGNNA91M53L049X;
- LOMBINI ANDREA nato a Forlimpopoli (FO) il giorno 11
maggio 1977 codice fiscale LMBNDR77E11D705Q;
- LUPINACCI SIMONE nato a Modena il giorno 8 settembre 1995,
codice fiscale LPN SMN 95P08 F257M;
- MAGLIO BRUNO nato a Roma il 5 aprile 1981, codice fiscale
MGLBRN81D05H501G;
- MANCIN ALESSANDRO nato a Galliate (NO) il 29 luglio 1968,
codice fiscale MNC LSN 68L29 D872A;
- MANTOVANI ANDREA nato a Carpi (MO) il 3 aprile 1969 codice
fiscale MNTNDR69D03B819G;
- MARCONI GIUSEPPE nato a Alzano Lombardo (BG) il primo
dicembre 1972 codice fiscale MRCGPP72T01A246R;
- MARLETTA SALVATORE nato a Siracusa (SR) il 15 ottobre 1961
codice fiscale MRLSVT61R15I754H;
- MELLINO GIOVANNI nato a Napoli il 10 luglio 1973 codice
fiscale MLLGNN73L10F839Q;
- PERONI ANDREA nato a Civitavecchia (RM) il 23 agosto 1973

codice fiscale PRNNDR73M23C773B;

- PIRELLI FEDERICA nata a Brescia il 5 marzo 1994 codice fiscale PRLFRC94C45B157F;
- PRANDINI ARIANNA nata a Legnago (VR) il 22 dicembre 1975 codice fiscale PRNRNN75T62E512E;
- RINALDI ANDREA, nato a San Felice sul Panaro (MO) il 7 marzo 1967 codice fiscale RNLNDR67C07H835S;
- ROSSETTI ENRICA nata a Mirandola (MO) il 28 febbraio 1981 codice fiscale RSSNRC81B68F240R;
- RUSCELLI GIAMPAOLO nato a Meldola (FO) il 27 dicembre 1974 codice fiscale RSCGPL74T27F097H;
- SELLITTO GIUSEPPE nato a Milano 21 maggio 1965 codice fiscale SLLGPP65E21F205B;
- SIGNORETTO FAUSTO nato a Verona il 24 maggio 1982 codice fiscale SGNFST82E24L781V;
- SOLARI SAURO nato a Fabriano (AN) il 9 settembre 1978 codice fiscale SLRSRA78P09D451T;
- SPAGGIARI GIANLUCA nato a Mirandola (MO) il 23 giugno 1971 codice fiscale SPGGLC71H23F240J;
- SPERI DAVIDE nato a Negrar (VR) il 2 ottobre 1974 codice fiscale SPRDVD74R02F861L;
- SUMMO SERENA nata a RUVO DI PUGLIA (BA) il 20 settembre 1992 codice fiscale SMMSRN92P60H645X;
- TAGLIAPIETRA FABIO nato a Venezia (VE) il 17 aprile 1980 codice fiscale TGLFBA80D17L736P;
- TRENTINI FRANCESCO nato a Carpi (MO) il 27 dicembre 1994 codice fiscale TRNFNC94T27B819W;
- VACCARI ALESSIO nato a Modena il 5 giugno 1983 codice fiscale VCCLSS83H05F257M;
- VARESANO FLAVIO nato a Roma (RM) 13 agosto 1993 codice fiscale VRSFLV93M13H501J;
- VELTRI TOMMASO nato a VOGHERA (PV) il 11 marzo 1991 codice fiscale VLTMS91C11M109V;

tutti domiciliati per la carica presso la sede legale della Società in Concordia sulla Secchia alla Via Grandi n. 39

affinchè

in nome e per conto di CPL Concordia Soc. Coop., possano compiere, disgiuntamente tra loro, nello scrupoloso rispetto delle normative vigenti, i seguenti atti e/o operazioni relativamente alla partecipazione di CPL Concordia Soc. coop. a procedure di gara, anche nei casi in cui CPL Concordia Soc. Coop. intenda parteciparvi in Associazione Temporanea d'Imprese, oppure attraverso Consorzi:

- compiere i necessari sopralluoghi presso qualsiasi Amministrazione e/o Ente concedente/appaltante, prendere visione e conoscenza di ogni circostanza utile per la formulazione di offerte tecniche ed economiche e ritirare i relativi attestati;
- prendere visione di qualsiasi elaborato progettuale, tecnico e/o economico e provvedere al relativo acquisto e

ritiro;

- presenziare all'espletamento delle gare, potendo in quella sede formulare istanze, rendere dichiarazioni e compiere tutti gli atti conseguenti ed accessori alle attività di cui sopra;

- prendere visione, estrarre copia e ritirare la documentazione per la quale CPL Concordia Soc. Coop. abbia richiesto in precedenza l'accesso; con promessa di averne dato, fin d'ora, per rato e valido l'operato;

- II -

- BENETTI ENRICO, nato a Carpi (MO) il 24 dicembre 1971, codice fiscale BNT NRC 71T24 B819F;

- MOSCETTA LORENZO nato a Colleferro (RM) il 22 luglio 1962, codice fiscale MSC LNZ 62L22 C8580;

entrambi domiciliati per la carica presso la sede sociale in Concordia sulla Secchia alla Via Grandi n. 39

affinchè

in nome e per conto di CPL Concordia Soc. Coop., possano compiere, disgiuntamente tra loro, nello scrupoloso rispetto delle normative vigenti, i seguenti atti e/o operazioni relativamente alla partecipazione di CPL Concordia Soc. coop. a procedure di gara, anche nei casi in cui CPL Concordia Soc. Coop. intenda parteciparvi in Associazione Temporanea d'Imprese, oppure attraverso Consorzi:

- compiere i necessari sopralluoghi presso qualsiasi Amministrazione e/o Ente concedente/appaltante, prendere visione e conoscenza di ogni circostanza utile per la formulazione di offerte tecniche ed economiche e ritirare i relativi attestati;

- prendere visione di qualsiasi elaborato progettuale, tecnico e/o economico e provvedere al relativo acquisto e ritiro;

- presenziare all'espletamento delle gare, potendo in quella sede formulare istanze, rendere dichiarazioni e compiere tutti gli atti conseguenti ed accessori alle attività di cui sopra;

- prendere visione, estrarre copia e ritirare la documentazione per la quale CPL Concordia Soc. Coop. abbia richiesto in precedenza l'accesso;

- delegare a dipendenti della Società e anche a terzi, nell'ambito delle funzioni e dei poteri sopra conferiti, i poteri che riterrà necessari per l'espletamento degli incarichi affidati.

I nominati procuratori potranno nominare e revocare, nell'ambito dei poteri a loro attribuiti, procuratori per determinati atti o gruppi di atti, stabilendone i relativi poteri, revocare procure e poteri in atto, nonché conferire procure speciali e deleghe operative nell'ambito dei poteri assegnati, con obbligo di rendiconto al Direttore Generale.

Il Direttore Generale potrà in ogni momento richiedere ai

procuratori informazioni in merito all'attività svolta.
Le spese inerenti allo stesso, sua redazione e conseguenti,
sono a carico della "CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA".
Richiesto io Notaio ho ricevuto il presente atto, del quale
ho dato lettura al costituito che lo approva.
L'atto è scritto in parte col sistema elettronico da persona
di mia fiducia ed in parte di mia mano.
Consta di tre fogli per nove pagine fin qui e viene
sottoscritto alle ore quattordici e quindici minuti.
F.to
Capelli Pierluigi
Angela Scudiero (Notaio) sigillo







Cognome..... **LOMAGLISTRO**

Nome..... **ANNA**

nato il..... **13/08/1991**

(atto n. **1 S. A**

a..... **Taranto ((ITA))**

Cittadinanza..... **Italiana**

Residenza..... **TARANTO**

Via..... **Via POLIBIO, n.11 P.7**

Stato civile.....

Professione..... **STUDENTE**

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI

Statura..... **1,72**

Capelli..... **CASTANI**

Occhi..... **CASTANI**

Segni particolari.....



Firma del titolare..... *Anna Lomagliastro*

Taranto il 28/01/2015

Impugnata del ciro indice sinistro **Assicurazione Unipol**







u

Scade il 13/08/2025
(art. 2, c.6 L. 16/06/1998, n.191)

AV 6117278

1P28.001 - DCV - ROMA

REPUBBLICA ITALIANA

COMUNE DI
TARANTO

CARTA D'IDENTITA'

N° AV 6117278

DI

L. MAGISTRO

ANNA

BM [Signature] [Signature]

PATENTE DI GUIDA REPUBBLICA ITALIANA

1. SANTAMARIA
 2. GIOVANNI
 3. 07/04/61 NOICATTARO (BA)
 4a. 12/02/2019 4c. MIT-UCO
 4b. 07/04/2024
 5. U16J48789L
 7.




9. A B

13.

| 9. | 10. | 11. | 12. |
|--------|----------|----------|-----|
| AM a-b | | | |
| A1 a-b | | | |
| A2 a-b | | | |
| A | 03/03/30 | 07/04/24 | |
| B1 | 03/03/30 | 07/04/24 | |
| B | | | |
| C1 | | | |
| C | | | |
| D1 | | | |
| DE | | | |
| CE | | | |
| DI | | | |
| DL | | | |
| DM | | | |
| DN | | | |
| DO | | | |
| DP | | | |
| DR | | | |
| DS | | | |
| DT | | | |
| DU | | | |
| DV | | | |
| DW | | | |
| DX | | | |
| DY | | | |
| DZ | | | |
| EA | | | |
| EB | | | |
| EC | | | |
| ED | | | |
| EE | | | |
| EF | | | |
| EG | | | |
| EH | | | |
| EI | | | |
| EJ | | | |
| EK | | | |
| EL | | | |
| EM | | | |
| EN | | | |
| EO | | | |
| EP | | | |
| EQ | | | |
| ER | | | |
| ES | | | |
| ET | | | |
| EU | | | |
| EV | | | |
| EW | | | |
| EX | | | |
| EY | | | |
| EZ | | | |

12-71 U16J48789L

AH 9300572

1. Cognome 2. Nome 3. Data e luogo di nascita 4a. Data di nascita 4b. Data di scadenza della patente 4c. Categoria di veicoli 4d. Data di scadenza della categoria di veicoli 5. Numero di patente 7.

[Handwritten signatures and initials in blue ink]