

DIREZIONE GESTIONE RISORSE E SERVIZI ISTITUZIONALI

Settore Servizi Tecnici per il Patrimonio Edilizio

**Verbale di seduta riservata per la valutazione dell'Offerta Tecnica relativa alla procedura negoziata mediante RDO sul MEPA n. 2557997 del 29/04/2020 per l' "Affidamento della progettazione esecutiva impiantistica e strutturale degli interventi per l'adeguamento alle norme antincendio delle strutture di Ateneo all'interno del Campus E. Quagliariello"**

**CIG: 828753523C**

**Verbale n. 2**

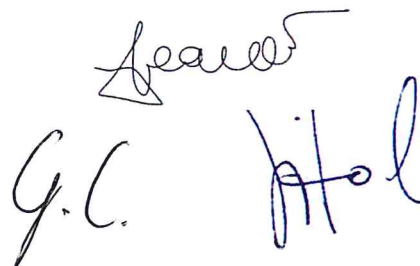
L'anno 2020, il giorno 7 del mese di maggio alle ore 15.00 si riunisce la Commissione giudicatrice per l'espletamento della gara di cui al presente verbale, nominata con D.D. n. 209 del 07/05/2020, nelle persone di:

- Prof.ssa Loredana Ficarelli (Presidente);
- Arch. Vito Cascione (Componente);
- Ing. Giovanni Caramia (Componente/Segretario verbalizzante).

A causa dell'emergenza Covid-19 la presente seduta è avvenuta in collegamento telematico, ciascuno dei componenti si è collegato alla piattaforma Microsoft Teams.

**PREMESSO che**

- con D.D. n. 189 del 28/04/2020 è stata decretata l'indizione della procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento della progettazione esecutiva impiantistica e strutturale degli interventi per l'adeguamento alle norme antincendio delle strutture di Ateneo all'interno del Campus, invitando almeno cinque Operatori economici sorteggiati tra quelli presenti nell'elenco relativo all'iniziativa 'Servizi – Servizi professionali – Progettazione e Verifica della progettazione di opere di Ingegneria Civile', abilitati a presentare offerte telematiche per il confronto concorrenziale sulla piattaforma MEPA;
- l'importo posto a base d'asta ammonta ad € 71.309,51, oltre I.V.A. e che l'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016;
- sono stati invitati n. 20 Operatori Economici sorteggiati dal sistema Mepa e entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte (ore 12:00 del giorno 7 maggio 2020) è pervenuta n. 1 offerta:



Handwritten signatures in blue ink, including the name 'G.C.' and another signature.

**Offerte per la gara Affidamento della progettazione esecutiva impiantistica e strutturale degli interventi per l'adeguamento alle norme antincendio delle strutture di Ateneo all'interno del Campus E. Quagliariello**



**Offerte per la gara**

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	ALBERTO FERRUCCIO PICCINNI (ALBERTO FERRUCCIO PICCINNI*, ARKE' INGEGNERIA S.R.L.)	R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8)	Lotto 1	07/05/2020 11:40:53

- alle ore 12:30 del 07/05/2020 il Responsabile Unico del Procedimento (RUP), l'ing. Carmela Mastro, esamina la documentazione amministrativa presentata e ammette tutti i soggetti sopra elencati al prosieguo della procedura comparativa;

Terminata la fase di valutazione della documentazione amministrativa a cura del RUP, alle ore 15.04 la Commissione giudicatrice procede ad aprire pubblicamente i plichi contenenti l'Offerta Tecnica e verifica e accertato la presenza di quanto richiesto nel Disciplinare di Gara, tramite lettura del solo titolo degli atti pervenuti.

### TUTTO CIO' PREMESSO

Si ricorda che, secondo quanto previsto dal punto 10 del Disciplinare di Gara, l'Offerta Tecnica deve contenere la seguente documentazione:

*a) Incarichi di progettazione svolti, professionalità e adeguatezza dell'offerta (**criterio A - punti 30**): relazione descrittiva e/o grafica e/o fotografica che illustri non più di 3 servizi ritenuti dal concorrente particolarmente espressivi delle proprie capacità professionali, e aventi le migliori caratteristiche di affinità con il servizio in affidamento quanto a:*

- caratteristiche dimensionali dell'opera;
- classi e categoria della tariffa;
- prestazioni svolte in relazione a quelle richieste.

*b) Relazione relativa alle prestazioni oggetto dell'appalto (**criterio B - punti 50**), che illustri l'approccio metodologico proposto per l'espletamento di tutti i servizi oggetto della gara. Si precisa che nella valutazione sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più preciso, più conveniente e più esaustivo:*

*b.1) le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione: **punti 10**;*

*b.2) le eventuali proposte progettuali migliorative che il concorrente ritiene possibili rispetto al livello progettuale precedente quello messo a gara: **punti 10**;*

*b.3) le azioni e le soluzioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere: **punti 10**;*

*b.4) le modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi, nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita: **punti 10**;*

*b.5) le risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, attraverso la redazione: **punti 10**;*

Inoltre, al punto 13 del Disciplinare di gara si è precisato che la determinazione del punteggio relativo ai criteri A e B verrà effettuata con il seguente metodo:

1) *attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni elemento qualitativo;*

2) *determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario [con arrotondamento alla seconda cifra decimale dopo la virgola];*

3) *il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo, per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale;*

4) *i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun elemento di valutazione.*

Ogni elemento di valutazione di natura qualitativa sarà misurato secondo i seguenti criteri motivazionali:

0,0 Assente - Completamente negativo

0,1 Quasi del tutto assente - Quasi completamente negativo

0,2 Negativo

0,3 Gravemente insufficiente

0,4 Insufficiente

0,5 Appena insufficiente

0,6 Sufficiente

0,7 Discreto

0,8 Buono

0,9 Ottimo

1,0 Eccellente

A questo punto il Presidente ed i membri procedono ad esaminare l'Offerta Tecnica pervenuta e attribuiscono i seguenti punteggi:

Criterio	Prof.ssa Loredana Ficarelli	Arch. Vito Cascione	Ing. Giovanni Caramia	Media	Punteggio	Totale
A.1	0,9	1	0,9	0,93	9,3/10	25,6/30
A.2	1	1	1	1	10/10	
A.3	0,7	0,6	0,6	0,63	6,3/10	
B.1	0,7	0,7	0,8	0,73	7,3/10	35,3/50
B.2	0,7	0,7	0,7	0,7	7/10	
B.3	0,7	0,7	0,7	0,7	7/10	
B.4	0,7	0,7	0,7	0,7	7/10	
B.5	0,7	0,7	0,7	0,7	7/10	

*G.C. Scavo Abel*

La Commissione dà atto di aver terminato la valutazione dell'Offerta Tecnica presentata dal concorrente partecipante. Si procederà successivamente, in seduta pubblica, all'apertura delle buste elettroniche contenenti l'Offerta Economica.

La seduta termina alle ore 16:15.

Si è redatto il presente verbale che viene letto, confermato in ogni sua parte e sottoscritto.

Bari, 07/05/2020

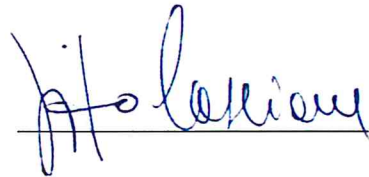
**La Commissione:**

- Prof.ssa Arch. Loredana Ficarelli – Presidente



---

- Arch. Vito Cascione - Componente



---

- Ing. Giovanni Caramia – Componente / Segretario



---